

EDUCAR Y TRANSFORMAR

Contamos con más de 40 años educando y transformando

- Licenciaturas presenciales y en línea
- Maestrías y Doctorado



EDITORIAL

SECCIÓN ACADEMIA 6

Epistemología del sur 7

La duda para fomentar el pensamiento crítico 13

¿El conocimiento como búsqueda de la verdad? 17

Enfoque perspectivo. “Espejo” 22

SECCIÓN UNIVERSITARIA 26

La Licenciatura en Intervención Educativa:
Formando educadores para los desafíos de
la Educación en personas jóvenes y adultas 27

SECCIÓN EXPRESIONES 32

In memoriam. Legados 33



Dra. María Teresa Jiménez Esquivel

Gobernadora Constitucional del Estado de Aguascalientes

Mtro. Luis Enrique Gutiérrez Reynoso

Director General del Instituto de Educación de Aguascalientes

Dr. Francisco Rangel Cáceres

Director de Educación Superior del IEA

Mtro. Mario Gutiérrez Reyes

Coordinador de Instituciones Formadoras y Actualización de Docentes del IEA

Mtra. Marthelena Guerrero Rodríguez

Directora de la Unidad 011, de la Universidad Pedagógica Nacional

Dra. Aurora Terán Fuentes

Coordinadora Editorial de la Unidad 011, de la UPN

Comité Editorial

Dra. Aurora Terán Fuentes

Mtro. Alejandro Márquez Díaz del Castillo

Mtra. María Elena Trujillo Rendón

Diseño Editorial

Lic. Fabian Soto García



Educación y transformación. Año VI, Número 11
Enero - Junio 2024, es una publicación
semestral de divulgación, de la Universidad
Pedagógica Nacional, Unidad 011,
Aguascalientes, a través de su Coordinación Editorial.

Universidad Pedagógica Nacional,
Unidad 011
Dirección: Calle Jesús Consuelo No. 226
Col. Gremial Ferrocarrilera
C.P. 20030, Aguascalientes, Ags.
Teléfono: (449) 917.25.70
Sitio web: www.upn011.edu.mx

Publicación gratuita.

Las opiniones emitidas en esta publicación son
responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente
la postura institucional.

En el número 11 de nuestra revista *Educación y Transformación*, se mantiene el compromiso de la UPN Unidad 011, con la divulgación de la cultura universitaria por medio de contenidos editoriales de interés para la comunidad universitaria y para el público en general, en lo relativo a temas relacionados con la educación y la pedagogía. Como cada número se presentan colaboraciones en función a las tres secciones que se manejan en la revista: "Academia", "Vida universitaria" y "Expresiones".

Quiero compartir que se incluyen colaboraciones vinculadas con las discusiones en función a la Nueva Escuela Mexicana. Como siempre la Unidad 011 se une a los debates y análisis sobre lo que pasa en el entorno educativo nacional.

Nuevamente repito, que día a día, y de forma cotidiana se construye la comunidad universitaria, y nuestra revista *Educación y Transformación* es una forma de hacerlo.

En ustedes dejo la edición número 11 de *Educación y Transformación*, como lectores tienen la última palabra. Como en cada número, ratifico la invitación para publicar, la convocatoria es permanente. No dejen pasar la oportunidad para generar colaboraciones textuales o con contenidos visuales de calidad para ser incorporados en próximos números.

Les mando un saludo y un abrazo.

Mtra. Marthelena Guerrero Rodríguez
Directora de la Unidad 011
Universidad Pedagógica Nacional



EPISTEMOLOGÍA *DEL SUR*

Norma Erika de Jesús Armendáriz Guzmán

Patricia Alejandra García Sánchez

Ana Laura Padilla

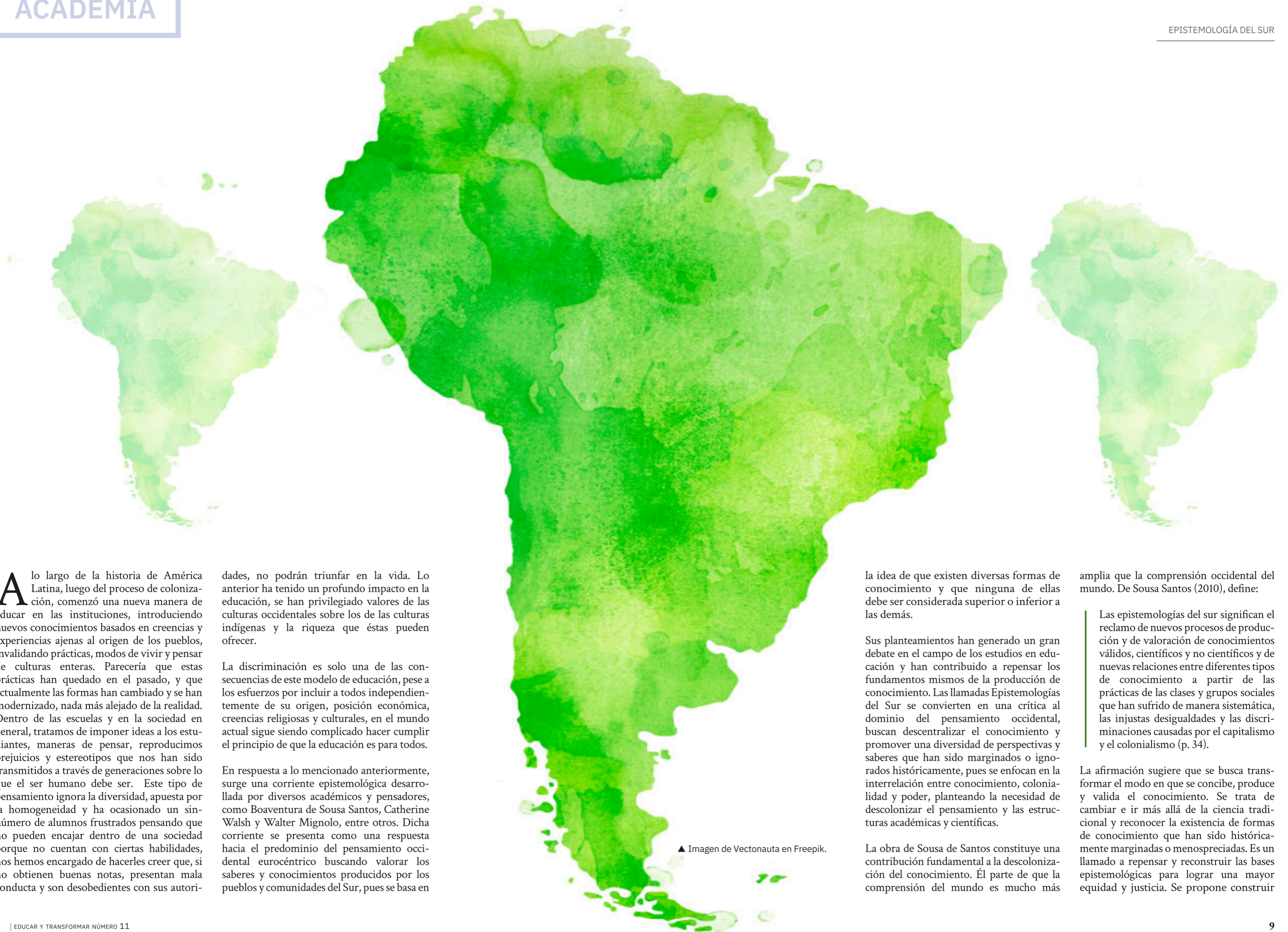
Chrisbell Montserrat Valdez Palos

Rosalía Reyna Jiménez

Estudiantes de la Maestría en Educación Básica de la UPN, Unidad 011

S E C C I Ó N

LA A C A
D E M I A



▲ Imagen de Vectonauta en Freepik.

A lo largo de la historia de América Latina, luego del proceso de colonización, comenzó una nueva manera de educar en las instituciones, introduciendo nuevos conocimientos basados en creencias y experiencias ajenas al origen de los pueblos, invalidando prácticas, modos de vivir y pensar de culturas enteras. Parecería que estas prácticas han quedado en el pasado, y que actualmente las formas han cambiado y se han modernizado, nada más alejado de la realidad. Dentro de las escuelas y en la sociedad en general, tratamos de imponer ideas a los estudiantes, maneras de pensar, reproducimos prejuicios y estereotipos que nos han sido transmitidos a través de generaciones sobre lo que el ser humano debe ser. Este tipo de pensamiento ignora la diversidad, apuesta por la homogeneidad y ha ocasionado un sinnúmero de alumnos frustrados pensando que no pueden encajar dentro de una sociedad porque no cuentan con ciertas habilidades, nos hemos encargado de hacerles creer que, si no obtienen buenas notas, presentan mala conducta y son desobedientes con sus autori-

dades, no podrán triunfar en la vida. Lo anterior ha tenido un profundo impacto en la educación, se han privilegiado valores de las culturas occidentales sobre los de las culturas indígenas y la riqueza que éstas pueden ofrecer.

La discriminación es solo una de las consecuencias de este modelo de educación, pese a los esfuerzos por incluir a todos independientemente de su origen, posición económica, creencias religiosas y culturales, en el mundo actual sigue siendo complicado hacer cumplir el principio de que la educación es para todos.

En respuesta a lo mencionado anteriormente, surge una corriente epistemológica desarrollada por diversos académicos y pensadores, como Boaventura de Sousa Santos, Catherine Walsh y Walter Mignolo, entre otros. Dicha corriente se presenta como una respuesta hacia el predominio del pensamiento occidental eurocéntrico buscando valorar los saberes y conocimientos producidos por los pueblos y comunidades del Sur, pues se basa en

la idea de que existen diversas formas de conocimiento y que ninguna de ellas debe ser considerada superior o inferior a las demás.

Sus planteamientos han generado un gran debate en el campo de los estudios en educación y han contribuido a repensar los fundamentos mismos de la producción de conocimiento. Las llamadas Epistemologías del Sur se convierten en una crítica al dominio del pensamiento occidental, buscan descentralizar el conocimiento y promover una diversidad de perspectivas y saberes que han sido marginados o ignorados históricamente, pues se enfocan en la interrelación entre conocimiento, colonialidad y poder, planteando la necesidad de descolonizar el pensamiento y las estructuras académicas y científicas.

La obra de Sousa de Santos constituye una contribución fundamental a la descolonización del conocimiento. Él parte de que la comprensión del mundo es mucho más

amplia que la comprensión occidental del mundo. De Sousa Santos (2010), define:

Las epistemologías del sur significan el reclamo de nuevos procesos de producción y de valoración de conocimientos válidos, científicos y no científicos y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento a partir de las prácticas de las clases y grupos sociales que han sufrido de manera sistemática, las injustas desigualdades y las discriminaciones causadas por el capitalismo y el colonialismo (p. 34).

La afirmación sugiere que se busca transformar el modo en que se concibe, produce y valida el conocimiento. Se trata de cambiar e ir más allá de la ciencia tradicional y reconocer la existencia de formas de conocimiento que han sido históricamente marginadas o menospreciadas. Es un llamado a repensar y reconstruir las bases epistemológicas para lograr una mayor equidad y justicia. Se propone construir

pedagogías en clave decolonial que permitan analizar nuestro presente, moverse en saberes de frontera, desestabilizar y debilitar la visión eurocéntrica que comporta la perspectiva del occidente, abriendo la posibilidad de reconocer otras formas de ver, comprender y configurar.

Una de las principales características que el autor Boaventura de Sousa Santos (2009) que plantea en su texto *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*, generaliza en las siguientes líneas en referencia a estas epistemologías.

Estas realidades que el autor menciona se condicionan a partir de... “no habrá justicia social global sin justicia cognitiva global” ya que sigue habiendo exclusión de grupos y prácticas sociales excluyentes (epistemicidio). Se refiere a los grupos marginados, inmigrantes, etnias, entre otros; son los grupos de vulnerabilidad notoria, las diferencias entre los saberes y los conocimientos que les dan credibilidad a sus prácticas cognitivas.

El capitalismo y el colonialismo continúan profundamente entrelazados, mencionar el fin del colonialismo formal o político, no significó el fin del colonialismo social y cultural. El proyecto colonial continúa de forma distinta, es decir, capitalismo global, de esta forma, la epistemología del sur para ser consistentemente anticapitalista, debe ser precisa a las prácticas sociales a las que se opone.

Las prácticas de conocimiento permiten intensificar la voluntad de transformación social. Se refiere a identificar la desigualdad entre poder y saber, es decir, transformar esas relaciones de poder contra la reducción de la realidad abonando a los procesos, como menciona el autor en su visión económica, cultural y política: se reproduce “en la crítica de la cultura como en la cultura de la crítica” (Santos, 2009, pp. 12-13).

Hablar de una justicia social global implica considerar también la justicia cognitiva, ya que ambas están interconectadas en la búsqueda de la equidad y reconocimiento de diversidades. En este proceso, se va desarrollando una epistemología más auténtica, arraigada en las necesidades y contextos particulares, fomentando así una cultura de transformación continua. Las epistemologías del sur emergen como un enfoque que logra desafiar las narrativas dominantes y promueve una comprensión más inclusiva y contextualizada del conocimiento, y de la imparcialidad.

Visualizamos en la actualidad, un conjunto de hechos históricos que van encaminados a movimientos sociales de los grupos marginados de este sistema representativo, por lo que se reconoce que en América Latina, vivimos una situación política y epistemológica única, destacada por un cambio hacia la izquierda después de más de dos décadas de democracia neoliberal. Esta situación con base en nuevos movimientos sociales, sobre todo indígenas, que se consideran arraigados en la resistencia contra la colonialidad. El foro social mundial se destaca como un espacio donde diversos movimientos convergen para crear un nuevo paradigma.

En conclusión, las epistemologías del sur pueden hacer grandes aportaciones a la educación, promoviendo una visión más inclusiva, diversa y equitativa del conocimiento, lo que a su vez puede contribuir a la construcción de un sistema educativo más justo y adaptado a la realidad multicultural de nuestro país en lo particular, y de América Latina en lo general.



REFERENCIAS:

Beltrán, J. E. C. (2023). Un libro sin recetas para la maestra y el maestro, de SEP-Dirección General de Materiales Educativos. *Perfiles Educativos*, 45(182), 224-229.

Santos, B. D. S. (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. Buenos Aires. Ed. Siglo XXI.

Santos, B. D. S. (2010). *Refundación del Estado en América Latina: perspectivas desde una epistemología del sur*. Buenos Aires, Editorial Antropofagia.

Mendoza, B. (2010). *La epistemología del sur, la colonialidad del género y el feminismo latinoamericano. aproximaciones críticas a las prácticas teórico-políticas del feminismo latinoamericano*, 1, 19-36.

▲ Imagen de Pixabay en Pexels.

LA DUDA PARA FOMENTAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO

*María Fernanda Lira Antillón
Omar López González
Brenda Magaly Macías Durón
Diana Ortiz Rodríguez
Elvis Gilberto Ramos Martínez*

*Estudiantes de la Maestría en Educación
Básica de la UPN, Unidad 011*

INTRODUCCIÓN

Se considera la duda como un estado mental, el cual se puede caracterizar por falta de conocimiento acerca de un tema en específico. La duda puede surgir debido a la ausencia de información, así como contar con referentes contradictorios. Por otro lado, puede ser un factor para la toma de decisiones, como parte de un proceso para reducir la incertidumbre. También es fundamentada en la búsqueda de la verdad, traducida en una necesidad insaciable.

En este breve ensayo se presentará el concepto de “duda”, y algunas teorías filosóficas en torno a dicho concepto. A partir de la interpretación, podremos encontrar la importancia que tiene la duda en el desarrollo del pensamiento crítico y en la generación de conocimiento.

Se menciona el porqué de la importancia de la duda y cómo es que la misma nos ayuda en los procesos de aprendizaje y en la adquisición de conocimientos.

La duda impulsa a la reflexión, el análisis y la búsqueda activa de respuestas, conduciéndonos hacia una comprensión más profunda y matizada del mundo que habitamos.

Finalmente se encuentran las conclusiones con respecto a la importancia de la duda, tomando en cuenta que es la base del aprendizaje de los seres humanos y es fundamental para nuestra labor docente, en el sentido de formar a personas con pensamiento crítico.



¿GENERAR CONOCIMIENTO A TRAVÉS DE LA DUDA?

Cuando nos convertimos en personas críticas, encontramos en el proceso de dudar una oportunidad para aprender cosas nuevas y sustentarlas adecuadamente, y de esta manera, lograr adquirir nuevos conocimientos y ampliar los que ya tenemos, para ser personas más reflexivas.

La duda es uno de los más grandes soportes del saber y del aprendizaje. Al respecto, una idea fundamental acerca del tema de la duda fluye de los planteamientos filosóficos de René Descartes, en particular el escepticismo metódico. Esta teoría filosófica establece la necesidad de dudar de todo, es decir, no afirmar algo como cierto y verdadero anticipadamente o *a priori*, sino que, esa duda constituía un método para llegar a la certeza y a la verdad, lo único que aceptaba como ver-

dadero sin la necesidad de que fuera demostrado era el siguiente hecho: “Yo pienso” –única afirmación en la que no cabía ninguna duda y que no requería demostración, ya que era considerada un fenómeno inmediato e innegable por experiencia propia-. Estas ideas configuran el contexto de la expresión: “Pienso, luego existo”, con lo cual no se dudaba tampoco de la propia existencia, sino que el hecho de la conciencia de pensar era considerado suficiente para declarar la verdad de su existencia.

De manera adicional existen corrientes que llevan la duda a un nivel más extremo, por ejemplo, el escepticismo total, que declara que es imposible conocer y aprehender realmente un objeto y, por esta razón se duda de todo, se suspende de manera total todo juicio ya que no se puede afirmar nada de nada. El escepticismo supone la creación de conocimientos firmes, puesto que todo siempre empieza por el sentido de la

duda, que es la que nos hace buscar la realidad o la verdad de todo lo que nos rodea. Los representantes del escepticismo total fueron llamados sofistas o sabios, uno de los más representativos fue Protágoras de Abdera (481-411 a.C.), él afirmó que la medida de todas las cosas y, por lo tanto, de la verdad, era el hombre mismo, afirmó que no hay nada fijo (relativismo), que cada uno percibe su propia realidad (subjetivismo) y que no hay verdad absoluta (escepticismo).

Por otra parte, la filosofía escolástica representada por Tomás de Aquino hace frente a las tesis sobre la nulidad del conocimiento, declarando que sí es posible conocer, pero a través de la inmaterialidad, o sea, que no podemos meter el objeto en nuestra cabeza, pero sí podemos captar sus cualidades inmateriales, y ello nos permite tener certezas objetivas y eliminar la duda. El conocimiento se concibe como un aspecto de la realidad, y cuando conocemos eliminamos la duda.

La duda es muy importante, ya sea como método consciente para la búsqueda del conocimiento cierto y verdadero, pero también porque forma parte de nuestra vida diaria, esto quiere decir, que dudamos de muchas cosas, situaciones, incluso de nuestros propios conocimientos; no podemos separar nuestros conocimientos de la duda ya que están íntimamente ligados, como el día y la noche. Cuando hay duda se suspende la certeza, pero cuando hay certeza se elimina la duda, no obstante, el tiempo o momento de la certeza finalmente pasa y nuevamente sobreviene la duda.

En la vida cotidiana algunas veces dudamos hasta de cosas mínimas, dudamos si cerramos con llave la puerta al salir, y ello nos obliga muchas veces a regresarnos hasta el hogar para revisar y constatar varias veces si realmente cerramos con llave.

La duda nos advierte situaciones de riesgo, y nos encamina a buscar alternativas frente a dicha situación para actuar de manera prudente y salir bien librados.

La duda es uno de los más grandes soportes del saber y del aprendizaje, para nosotros como docentes, la duda es la mejor aliada, ya que diariamente la tomamos como parte de las estrategias didácticas para que los alumnos se enganchen e interesen en adquirir nuevos conocimientos, y que poco a poco vayan formando un pensamiento crítico que les ayude a tomar decisiones acertadas durante su vida, podemos decir que la duda promueve la revisión, la mejora y el avance.

Dudar es pensar, dudar es reflexionar, invita al análisis desde otra perspectiva. Dudar es aceptar que no existe la verdad absoluta y diluir los dogmatismos.

CONCLUSIÓN

En el trabajo como docentes la duda es un método que podemos utilizar cotidianamente. Provocar la duda en nuestros alumnos, nos puede conducir a la reflexión para el logro de aprendizajes, sin dejar de lado que el subjetivismo, subyace en el sentido de que cada uno conoce desde su propia perspectiva y también rescatando la idea de que al conocer, ignoramos y también dudamos menos. La duda no solo se presenta como un desafío a superar, sino como una herramienta valiosa que puede llevar hacia la toma de decisiones de manera más informada y al enriquecimiento del proceso educativo, nos da pie a querer conocer más de lo que ya sabemos o intuimos, explorar e ir hacia nuevas formas de aprendizaje que nos ayudan a superar interrogantes.

El ser personas pensantes nos motiva a conocer todo aquello que percibimos y que de alguna manera desconocemos, y que merece ser investigado para obtener nuevos conocimientos y aprendizajes. Dudar abre el camino al intelecto, al pensamiento, en el que predomina la actitud crítica, científica y racional. El dudar es un modo de pensar.

Constantemente tenemos interrogantes acerca de lo que sucede a nuestro alrededor, y esto es parte de nuestro proceso de crecimiento y de aprendizaje, ya que podemos concentrar nuestra atención en lo que consideramos importante aprender, y esto fomenta el pensamiento crítico para abrir nuestra mente a nuevos conocimientos y nutrir nuestras percepciones o bien, cambiar o replantear lo que ya sabemos.

La duda está antes del conocimiento, es el impulso para avanzar en el proceso de aprendizaje de cada individuo. La duda promueve: revisar, mejorar, avanzar, tomar decisiones y actuar; aunque la duda también implica no estar convencido de algún conocimiento y/o situación.

Es importante concluir en que dudar de lo que ya sabemos nos convierte en seres críticos, ambiciosos de querer saber, conocer y darnos la oportunidad de aprender significativamente, es una herramienta en la búsqueda de la verdad. La duda no solo refleja las carencias de la mente frente a la complejidad, sino que también actúa para el desarrollo cognitivo y la adquisición de sabiduría.



REFERENCIAS

- Sanabria, J. (1980). *Introducción a la filosofía*. México: Porrúa.
 Sanabria, J. (1990). *Lógica*. México: Porrúa.
 Verneaux, R. (1997). *Filosofía del hombre*. Barcelona: HERDER.

¿EL CONOCIMIENTO COMO BÚSQUEDA DE LA VERDAD?



Mónica Citlalli Alonso Piña
 Marla Estefanía Herrera Galván
 Stephany J. Delgado Martínez
 Cinthya Mayela Leos García
 María Guadalupe Ruiz Esquivel
 Estudiantes de la Maestría en Educación
 Básica de la UPN, Unidad 011

▲ Imagen de Clement Nivesse en Pexels.

INTRODUCCIÓN

Cuando buscamos la verdad requerimos una explicación que nos convenza de que la idea es universalmente aceptada y lógica, encontrar la verdad implica búsqueda, investigación, alteración, resignificación y reconstrucción de ideas, creencias o saberes, mismos que eran considerados una verdad. No todos los individuos se plantean las mismas interrogantes y aunque así fuese, cada uno posee su perspectiva sobre la verdad, esa que determinaría hasta dónde dejar de indagar, hasta dónde dejar de preguntarse y considerar lo aprendido como verdadero. Aquí es donde la conveniencia, la ética y la moral entran en juego, aún con esto dependerá de la intención, cuando el individuo tiene objetivos establecidos y la verdad resulta contraponerse a su hipótesis inicial, tiene más de una opción; anular y resignificar la idea principal, encontrar particularidades aisladas que apoyen su supuesto, modificar uno o más elementos que orienten la conclusión a su favor, desde esta perspectiva la información estará siendo modificada plena y descaradamente, entonces si la investigación nos brinda información y la información es conocimiento, ¿podemos decir que esa es la verdad?

CONSTRUCCIÓN FUNDAMENTAL DEL CONOCIMIENTO

La naturaleza del conocimiento como búsqueda de la verdad, es un concepto que ha sido explorado por los filósofos durante siglos. El conocimiento se puede definir como la comprensión de conceptos, ideas e información que se adquiere a través de la experiencia, la educación y la observación. La verdad, por otra parte, puede definirse como la representación exacta de la realidad, no obstante, ¿qué es la realidad?, ¿cómo la representamos?, ¿cómo la construimos? La relación entre conocimiento y verdad radica en que el conocimiento es el medio por el cual buscamos la verdad. En otras palabras, la construcción de conocimiento es el proceso de buscar la verdad a través de diversos métodos.

Atender al siguiente cuestionamiento: ¿el conocimiento supone la búsqueda de la verdad? implica un diálogo interno en el que, no se externa ninguna valoración de un agente externo, por lo tanto, nos enfocaremos en una reflexión que se adentra en el terreno de la filosofía. Primero nos planteamos: ¿a qué tipo de conocimiento nos referimos? Si bien la respuesta emitida en un principio fue vaga, después de un proceso de indagación y aprendizaje, ahora entendemos en primer lugar que el conocimiento se clasifica. ¿Qué lo determina? Si bien el ser humano (sujeto) conoce la realidad (objeto) en la que está inmerso, se ha de reflexionar la relación sujeto-objeto. A partir de la idea anterior se visualizan las variables del sujeto, y es el sujeto que a partir del asombro se cuestiona, y da inicio un diálogo interno que le permitirá racionalizar las interpretaciones sobre el objeto de conocimiento que le ocasionó el asombro. Si bien el sujeto identifica los elementos característicos que de una u otra forma categoriza según su función, color, textura, tamaño, sabor, olor, etc., le permitirá definir o nombrar el objeto que de cierta forma le permitió conocer y se detonan procesos de clasificación.

Sin embargo, este no deja de ser subjetivo ya que es la interpretación de un sujeto, por ende, es relativo. Lo que implica también cuestionarnos: ¿qué se reconoce cómo verdadero? La heurística señalada en los párrafos anteriores sólo da pie a reconocer que la búsqueda del conocimiento cómo verdad, lleva una metodología más estructurada, en la que el conocimiento no ha de tener conjeturas, no es una idea o mera opinión (según la postura aristotélica), y la duda pudiera ser la base de la búsqueda del conocimiento, además, la flexibilidad para tomarse el tiempo de imaginar, escuchar ideas dife-



rentes dará pie a conocer distintas visiones de otros sujetos sobre el mismo objeto. Entonces reconocemos ideas distintas en un mismo objeto de conocimiento, ya sea en un mismo sujeto o en diferentes sujetos, lo que permite comprender que cada uno tiene una certeza o duda del mismo objeto.

Lo que la dialéctica llama tesis y antítesis, son en sí argumentos a favor o en contra sobre algo, que a partir del diálogo que se pudiera externar se encamina la racionalización, discernimiento para comprender de forma coherente el objeto del cual se externa la lógica de sus tesis y antítesis, para así emitir la síntesis o la conclusión. Conforme fluyen y convergen las ideas, se orienta el conocimiento hacia la generalización sobre un objeto de estudio, lo que permite dar interpretaciones de un hecho o proceso de ese objeto, que al explicarlo de forma general, convincente, libre de la imaginación, se considera como verdadero, porque implicó un recorrido teórico y metodológico, así como un continuo ejercicio investigativo.

Uno de los problemas principales de la actualidad es la desconfianza en el valor del conocimiento humano. Sin duda, nuestro conocimiento es muy limitado. A veces, se supone que el conocimiento sólo sería verdadero si pudiésemos demostrar su verdad mediante la pura lógica y de modo absolutamente cierto (es el terreno de la especulación y reflexión filosófica, como una ruta para llegar a la verdad). Pero podemos alcanzar muchos conocimientos auténticos mediante pruebas que, si bien no son demostraciones puramente lógicas, son, sin embargo, suficientemente convincentes.

No obstante, el conocer es una actividad mental mediante la cual el ser humano se apropia del mundo que le rodea, esto, por medio de los aprendizajes se comprenden contextos, la realidad no entra en nosotros, más bien, es una captación intelectual del entorno, abstraemos lo que percibimos y nos quedamos con ello, de forma natural y como parte de las habilidades funcionales para la vida.

Disponemos de dos grandes herramientas para acceder a esa realidad: la lógica (para organizarla y hacerla así manejable) y el lenguaje (para hacerla sólida y poder así compartirla).

Nada impide que podamos servirnos de clasificaciones distintas para las mismas cosas: cada una de ellas pueden aportar algo útil para la descripción de la realidad que queremos conocer. Y, todavía más, el siguiente paso para aprender a pensar esa realidad compleja será darse cuenta de que todo el lenguaje puede entenderse como un gran sistema clasificador.

El conocer se puede abordar desde tres grandes ámbitos del proceso cognitivo, la parte de la realidad por ser conocida, el sujeto que conoce y que tiene las estructuras cognitivas para hacerlo, y el proceso mental por el que nos apropiamos de la realidad y se convierte en "el conocimiento". Los niveles de representación que tenemos se dividen en tres: el primero, parte de un objeto y cómo podemos percibirlo con los sentidos, así como la obtención e interpretación de la información; en el segundo nivel lo representamos con la memoria que conserva y genera el recuerdo de ello, con la imaginación, que es la idealización del objeto al crear una imagen mental; y en el tercer nivel, lo simbolizamos con el pensamiento y el lenguaje donde abstraemos la conceptualización de la realidad y la objetivamos.

El lenguaje del ser humano posibilita apalabrar la realidad, con etiquetas que constituyen conceptos de los objetos y realidades materiales, así como de ideas inmateriales; a través de sus funciones de representatividad; de poder hablar del objeto sin que esté presente, de cognitividad que da connotaciones al mismo y la función comunicativa.



▲ Foto de artículo de Mauricio Hernández. 5sep2018

Existen tres grandes posturas sobre el conocimiento; la del racionalismo que parte de las ideas, promueve que el origen del conocimiento está en la razón, por tanto, su modelo del saber son las matemáticas y la lógica a partir del método deductivo. En una segunda línea, podemos hablar del empirismo, que entiende que el origen del conocimiento, es la experiencia sensible o sensitiva, así el conocimiento solo es válido si la información que se aprende parte de los sentidos evitando las especulaciones de la razón y se faculta a partir del método inductivo. Por último, podemos hablar del criticismo que consiste en una crítica de las facultades del conocimiento como resultado de la síntesis que se hace de los datos obtenidos por los sentidos y, se realiza a partir de las facultades racionales del sujeto.

Entonces, es fundamental reconocer el carácter instrumental de las ciencias, es decir, darse cuenta de que lo que ellas nos ofrecen no es la realidad y no es toda la realidad. Un reconocimiento que, por otra parte, no equivale a negar a las ciencias su índole de auténtico conocimiento, incluso las matemáticas, se dice,

"muerden en la realidad", y en cuanto a las ciencias experimentales, su método es el de observar la realidad para "adaptar" a ella el pensamiento. Lo que se pretende es subrayar el hecho de que este conocimiento siempre será parcial y aspectual, al estar mediado por una herramienta simplificadora.

Hay algo que se da por supuesto cuando se adquiere un conocimiento sobre cualquier aspecto de la realidad, tanto si se trata de algo espectacular y trascendente, como si se trata de algo pequeño y cotidiano, y es que ese conocimiento se dice que es verdadero. Pero no siempre acertamos al intentar conocer ciertas cosas, con frecuencia es fruto de un gran esfuerzo de aprendizaje, de observación o de reflexión. Y no todos lo llevan a cabo. A menudo también, nos vemos obligados a rectificar en cuestiones que pensábamos que eran de una manera y luego han resultado ser de otra. Sin embargo, si lo pensamos bien, la verdad misma no desaparece. No es que antes lo que pensábamos fuera verdadero y ahora ya no lo sea, podríamos decir, es dialéctica.

CONCLUSIÓN

El conocimiento como búsqueda de la verdad, es cuando el individuo le da coherencia lógica a los hechos que percibe y comprueba, y al reconocerse como un ser único, este tiene la apertura de aprender desde distintos enfoques: científico, filosófico, mágico o religioso, artístico y lo que conoce de la vida cotidiana.

En resumen, la naturaleza del conocimiento como búsqueda de la verdad, implica un diálogo interno en el que el sujeto se cuestiona y racionaliza las interpretaciones del objeto de conocimiento. Aunque este es subjetivo, la búsqueda de la verdad requiere una metodología estructurada. Además, el conocimiento humano es limitado y se basa en la captación intelectual del entorno a través de los sentidos, la lógica y el lenguaje. El conocimiento siempre será parcial y aspectual, pero sigue siendo un auténtico conocimiento.

La elaboración de este ensayo nos ha llevado a reflexionar sobre la intrincada relación entre la adquisición del conocimiento y la búsqueda de la verdad, es cierto que la filosofía juega un papel fundamental, del mismo modo que la ciencia. Destacamos la importancia de cuestionar, investigar y cotejar información para alcanzar el entendimiento más profundo de la realidad. La dinámica de estas acciones mantiene antecedentes que relacionan las nociones filosóficas como la mayéutica socrática, la búsqueda constante de una respuesta ante las manifestaciones del mundo que rodea al ser humano y la sistematización de una investigación guiada por el método científico que hoy conocemos.

REFERENCIAS:

Pérez, P. (s.f.). *La búsqueda de la verdad: filosofía y ciencias en Carlos Vaz Ferreira*. Universidad de Navarra. <https://www.unav.edu/web/ciencia-razon-y-fe/busqueda-verdad-carlos-vaz-ferreira>

Aragón- Vargas, L.F. (2022). Editorial la búsqueda de la verdad: un punto de encuentro entre ciencia y religión (nota editorial). *Pensar en Movimiento: Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*, 20(2), 1-17. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/pem/article/view/51415/51439>

ENFOQUE PERSPECTIVO “ESPEJO”

Diego Leonardo Almaraz Mendoza
Estudiante de la Licenciatura en Pedagogía UPN, 011

INTRODUCCIÓN

En este ensayo quiero plasmar la idea del cómo podemos tener una interpretación acerca de la percepción de las cosas, ideas, acciones y decisiones propias e incluso de los demás, tomando en cuenta cómo puede ser un obstáculo mental por la forma en la que interpretamos dicha información y, sobre todo lo que hacemos al respecto.

La manera de ver las cosas está enfocada en “el yo”, es decir, cómo pertenezco a una sociedad y cómo estamos en un constante proceso de aprendizaje, ya que a lo largo de nuestra vida nunca dejamos de aprender.

Este ensayo no es una predicción ante los problemas sociales o personales, trata de dar una visión desde otro “tipo de ángulo” para la solución de dichos problemas y la manera en cómo podemos llegar a un tipo de adaptación al medio en el que el individuo se encuentre ubicado.

Por último, he de decir que todo esto proviene o es naciente de la rama de “La Dinámica de Grupos” de Kurt Lewin; que nos habla sobre el modo en que los grupos y los individuos actúan y reaccionan ante circunstancias cambiantes.

DESARROLLO

El significado de “espejo” radica en las diferentes formas de visualización que podemos identificar en el reflejo de una luz y/o imágenes de objetos que se tenga enfrente, por ejemplo, conforme nos vamos acercando más hacia el espejo y al momento de enfocar nuestra mirada en una parte de nuestra cara, logramos observar “imperfecciones” o “defectos”, y ahí podemos hacer la autocrítica (es una reflexión personal o en grupo con el objetivo de identificar de forma positiva o negativa el comportamiento o acción propios, buscando el fin de mejorar), para así buscar como resultado eliminar aquella imperfección, o simplemente lograr identificar aquel defecto y aceptar que es parte natural del ser humano.

Otra definición de “Espejo” consiste en la forma en la que nosotros necesitamos dicho objeto para lograr ver aquello que no es capaz de verse con naturalidad, y que al momento en que logramos identificar esa figura real de nosotros, llega un momento en la “fase del cuestionamiento”, que se especializa en preguntar en nuestra conciencia: ¿quiénes somos?, ¿de esta manera es cómo en realidad las demás personas me identifican?, ¿de qué manera nos comportamos ante la sociedad?, entre otras cuestiones que resultan del valor que llegamos a dar por el estatus o el rol que queremos jugar en nuestro grupo o sociedad.

Así en la actualidad se utiliza el “Filtro Social”, cuya función es un intento para aparentar ser “alguien quien quizá no se sea”, mostrando una versión personal que es utilizada para encajar ante la sociedad, dejando de lado el valor que tenemos de nosotros, porque se llega a ignorar el verdadero “yo como persona” y se le da más importancia o credibilidad a esa personalidad falsa que se crea, bajando nuestro valor al grado de provocar quizá una autoestima baja, una falta de personalidad o ansiedad social; todos estos ejemplos son por el intento de moldear la personalidad solo por encajar, y al momento de fallar o que ese molde no es apto para todos los grupos en los cuales está involucrado el sujeto, llega el caos y es cuando se presenta una falta o crisis de personalidad. Dependiendo del valor que le dé a esa persona o grupo, es el grado de importancia que le da a las palabras.

Para Kant existe un valor del “yo como existencial”, da a entender que es el primer nivel del yo, las personas se reconocen como sujetos independientes y distintas de los demás. Está vinculado al existencialismo, una corriente filosófica que se centra en la experiencia individual y la libertad de elección. En el existencialismo, el “yo existencial” se refiere a la realidad única y la experiencia subjetiva de cada individuo, así como a la responsabilidad personal de crear significado en la vida.



▲ Foto de cosmindoro en Pexels.

Es así que podemos interpretar que para que un individuo encuentre su significado sobre la "Felicidad" y tenga una motivación, obviamente en cada persona es un universo y en cada universo es diferente, por tal motivo somos únicos y espontáneos, posiblemente encontremos que la felicidad es la inspiración para seguir creciendo y es elemental que los sujetos tengan un objetivo o motivación para la simple existencia, es así que si existiera una respuesta sobre nuestro objetivo en la vida, considero que es encontrar un significado para lo que quiero lograr a nivel individual, encontrar un significado de felicidad personal, metas, sueños y aspiraciones; mediante la exploración y la vida rutinaria, complementar los gustos, que se van dando a lo largo de la vida del sujeto.

Lo recomendado es llevar la idea de lo importante de saber lo que se quiere, cómo se quiere y para lo que se quiere lograr; sin demeritar los logros

personales, la autoexigencia para generar y crear un avance personal; es importante no dejar de lado esta recomendación, si se espera que los sujetos tengan una buena salud mental y una calidad de vida más prometedora, sin forzar el proceso de crecimiento personal para poder "encajar" en un grupo o con una persona.

El miedo al fracaso es una emoción común y natural que puede afectar a muchas personas en diversas áreas de la vida, ya sea en el trabajo, los estudios, las relaciones personales, o en la consecución de metas personales. Este miedo puede manifestarse de diferentes maneras y tener impactos significativos en el bienestar emocional y la toma de decisiones.

Para sobrellevar la idea del miedo al fracaso y generar un pensamiento que el fracaso solo es una forma de retroalimentación, podemos practicar la reevaluación del fracaso (es la forma como se genera un mejor aprendizaje), establecer ideas realistas (esto ayuda a que al momento del fracaso no genere una percepción abrumadora), cambiar el enfoque que tenemos sobre el fracaso (en lugar de centrarte en el temor al fracaso, concéntrate en los esfuerzos y las acciones que puedes realizar para mejorar tus posibilidades de

éxito), aprender de las experiencias, sean buenas o malas (reflexiona sobre lo que puedes aprender de la experiencia y cómo puedes aplicar esos conocimientos en el futuro), generar la resiliencia (ser positivo, aceptar el cambio y la relatividad que existe en nuestras vidas), buscar apoyo, sea de un familiar, amistad o profesionalmente, siempre hay personas dispuestas a escuchar los problemas y ayudar a encontrar una solución; enfrentar los miedos (enfrenta los temores de manera gradual y progresiva, acepta desafíos pequeños que permitirán construir confianza en las propias habilidades y reducir el temor al fracaso) y, por último, la constante práctica, no generar una idea o postura conformista, los seres humanos están en constante actualización y es normal de la vida la creación de nuevos o los ya existentes problemas personales, además hay que considerar que pertenecemos a una sociedad o grupo que también está enfrentando constantemente problemas, pero lo maravilloso de la vida o de los problemas son las soluciones encontradas.

En resumen, el miedo al fracaso es una experiencia común, y aprender a manejarlo puede ser un proceso gradual. La clave está en adoptar una mentalidad de crecimiento, donde los desafíos se ven como oportunidades para aprender y mejorar.

CONCLUSIÓN

La personalidad es un conjunto de características emocionales, sociales y conductuales que definen a un individuo y lo distinguen de los demás. Tener una personalidad única y distintiva es importante para la realización, tomando en cuenta los siguientes aspectos:

Identidad individual: La personalidad es fundamental para la formación de la identidad de una persona. Define quiénes somos, cómo nos vemos a nosotros mismos y cómo nos presentamos al mundo.

Relaciones sociales: La personalidad influye en cómo nos relacionamos con los demás. Diferentes personalidades pueden complementarse, chocar o tener impactos variados en las interacciones sociales. La personalidad afecta la forma en que nos comunicamos, expresamos emociones y establecemos vínculos con amigos, familiares y colegas.

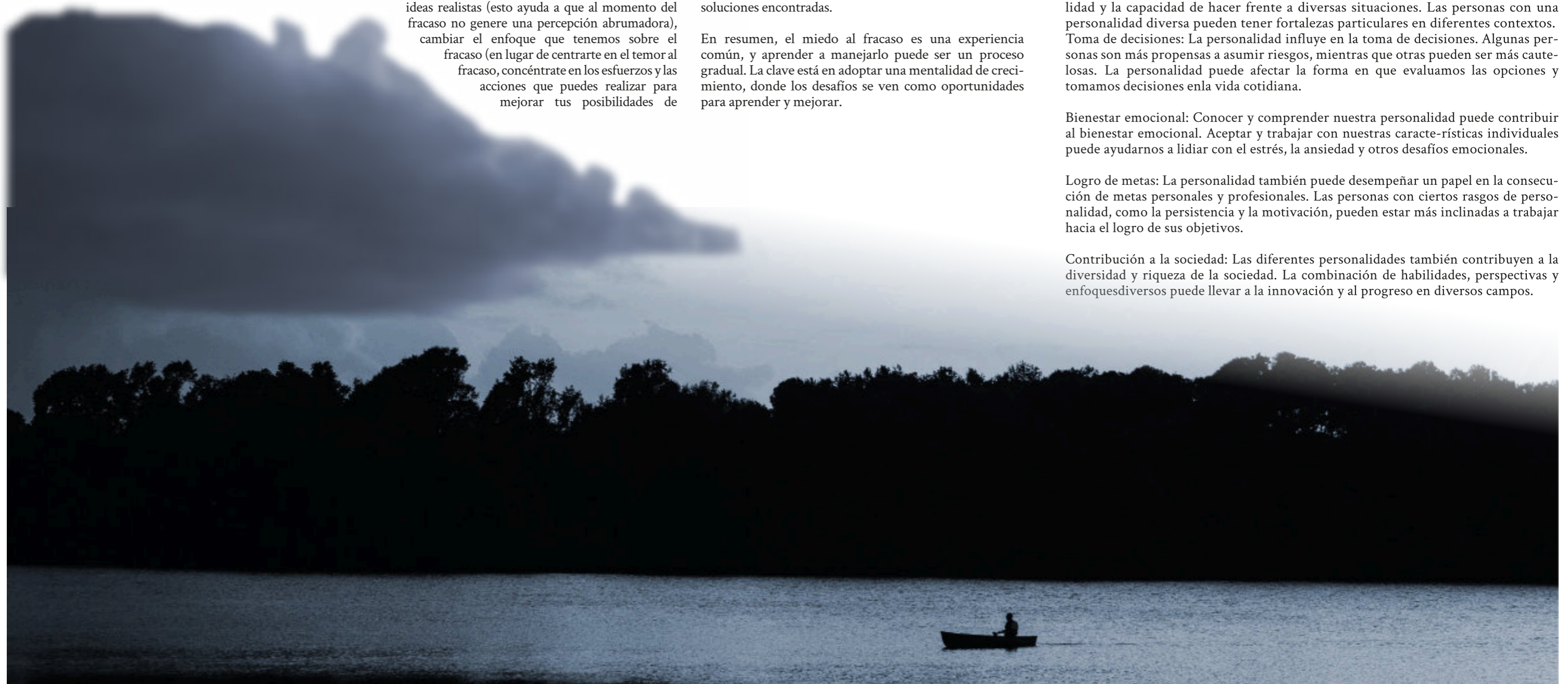
Adaptación al entorno: La personalidad también está relacionada con la adaptabilidad y la capacidad de hacer frente a diversas situaciones. Las personas con una personalidad diversa pueden tener fortalezas particulares en diferentes contextos.

Toma de decisiones: La personalidad influye en la toma de decisiones. Algunas personas son más propensas a asumir riesgos, mientras que otras pueden ser más cautelosas. La personalidad puede afectar la forma en que evaluamos las opciones y tomamos decisiones en la vida cotidiana.

Bienestar emocional: Conocer y comprender nuestra personalidad puede contribuir al bienestar emocional. Aceptar y trabajar con nuestras características individuales puede ayudarnos a lidiar con el estrés, la ansiedad y otros desafíos emocionales.

Logro de metas: La personalidad también puede desempeñar un papel en la consecución de metas personales y profesionales. Las personas con ciertos rasgos de personalidad, como la persistencia y la motivación, pueden estar más inclinadas a trabajar hacia el logro de sus objetivos.

Contribución a la sociedad: Las diferentes personalidades también contribuyen a la diversidad y riqueza de la sociedad. La combinación de habilidades, perspectivas y enfoques diversos puede llevar a la innovación y al progreso en diversos campos.



▲ Foto de Rachel Claire en Pexels.

S E C C I Ó N

VIDA UNIVER SITARIA

LA LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA:

FORMANDO EDUCADORES PARA LOS DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN DE PERSONAS JÓVENES Y ADULTAS

ALEJANDRO MÁRQUEZ
DÍAZ DEL CASTILLO
DOCENTE DE LA UPN, UNIDAD 011

En un contexto de constantes cambios, la educación de personas jóvenes y adultas enfrenta diversos retos que demanda profesionales con una educación sólida y un alto compromiso social. La Conferencia Internacional de Educación para Adultos (CONFINTEA) es el evento más importante para marcar la agenda de la Educación de Jóvenes y Adultos (EPJA) a nivel mundial. Se realiza cada 12 años desde 1949 y es organizada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). En su edición siete –realizada en 2022 en Marruecos– se identificaron necesidades clave para atenderse en la EPJA, la inclusión de la sociedad, la adaptación a los cambios globales, el acceso equitativo, el desarrollo de habilidades relevantes y la gestión eficaz de recursos (UNESCO, 2022). Con base en lo antes mencionado, la Licenciatura en Intervención Educativa en la línea EPJA emerge como una respuesta integral a las demandas educativas actuales. En el presente texto exploraremos cómo la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional, puede contribuir en el abordaje de los retos planteados en la última CONFINTEA y qué tipo de educador –de jóvenes y adultos– se requiere para enfrentar estos desafíos.



▲ Foto archivo UPN-011.

LA LIE Y SU PERFIL PROFESIONAL

Con base en el Programa de reordenamiento de la oferta educativa de las Unidades de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN, 2002), la Licenciatura en Intervención Educativa en su línea terminal de Educación de Personas Jóvenes y Adultos, cuyo plan de estudios nació en 2002, fue creado para desarrollar profesionales que tienen un alcance profesional diversificado, ya que abordan áreas de intervención como la alfabetización y educación básica, la capacitación en y para el trabajo, la educación orientada al mejoramiento de la calidad de vida, la promoción de la cultura y el fortalecimiento de la identidad, así como la organización y la participación democrática. Y de acuerdo con el plan de estudios (UPN, 2018) las y los egresados de la LIE al concluir su formación deben ser capaces de:

- Crear ambientes de aprendizaje en diversos ámbitos de la EPJA para promover la construcción de conocimiento.
- Diseñar programas, proyectos y/o acciones educativas sobre las diferentes áreas de intervención de la EPJA que respondan a las necesidades de la población joven y adulta de contextos formales, no formales e informales, a fin de contribuir al mejoramiento de sus condiciones de vida, con actitud de responsabilidad y compromiso social.
- Diseñar y adecuar proyectos educativos que brinden solución a problemas específicos del campo de la educación de personas jóvenes y adultas con el conocimiento de diferentes enfoques pedagógicos, administrativos y de la gestión, que respondan a las necesidades específicas de grupos, instituciones, comunidades y organismos civiles.
- Asesorar con respeto a la diversidad de los sujetos, procesos educativos mediante diferentes enfoques, metodologías y técnicas que respondan de manera integral a los intereses y las necesidades de los participantes.
- Evalúa programas, planes, proyectos, acciones, instituciones, procesos y sujetos tomando en cuenta enfoques, metodologías y técnicas que permitan valorar su pertinencia, eficiencia y eficacia.

De lo antes mencionado, el Interventor Educativo se posiciona como un profesional especializado para incidir en los problemas emergentes en la EPJA, a partir de la aplicación de habilidades y conocimientos teórico-metodológicos.

¿QUÉ TIPO DE EDUCADOR SE REQUIERE PARA CUBRIR LOS RETOS PLANTEADOS EN LA SÉPTIMA CONFINTEA?

De acuerdo con lo dispuesto en la Conferencia de Educación de Jóvenes y Adultos, se requiere un tipo de educador versátil, comprometido y capacitado para enfrentar los desafíos actuales. Estos educadores deben poseer una serie de características y competencias que les permitan responder de manera efectiva a las demandas del entorno actual (UNESCO, 2022). Dentro de los rasgos del educador para enfrentar los retos actuales en la EPJA, se pueden mencionar:

1. Inclusión y colaboración. Se necesita un educador que promueva la inclusión y la participación de la sociedad civil. Debe trabajar de manera colaborativa con diversos actores para garantizar que las necesidades de todos los sectores sociales sean atendidas.
2. Adaptabilidad y actualización constante: En un mundo en constante evolución, deben ser capaces de adaptarse a los cambios globales y actualizar continuamente sus conocimientos y habilidades. Deben estar al tanto de las últimas tendencias educativas y tecnológicas para ofrecer una educación relevante y de calidad.
3. Equidad y sensibilidad: Es fundamental ser sensible a la diversidad y promover el acceso equitativo a la educación para todas las personas. Se debe tener en cuenta las diferencias individuales y diseñar programas educativos que atiendan las necesidades específicas de cada estudiante.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

Para concluir, es importante enfatizar que la Licenciatura en Intervención Educativa en la línea EPJA, se presenta como una alternativa de formación integral para enfrentar los retos planteados en la CONFINTEA de Marruecos 2022. Por lo anterior, la Universidad Pedagógica Nacional asume su responsabilidad social a partir del desarrollo de profesionales, con un perfil inclusivo, con capacidad de adaptación y su compromiso con la equidad. Los Interventores educativos de la UPN están preparados para contribuir de manera significativa a la mejora de la educación de personas jóvenes y adultas en un mundo en constante cambio, y la Universidad pedagógica Nacional se posiciona como una institución invaluable que juega un papel fundamental en la formación profesional de calidad, la investigación educativa y la innovación pedagógica, la convierte en un pilar para el futuro de la educación en México.



▲ Foto archivo UPN-011.

REFERENCIAS:

UNESCO (2021). *Acerca de la CONFINTEA*. <https://www.uil.unesco.org/es/educacion-adultos/confintea/septima-conferencia-internacional-de-educacion-de-adultos-confintea-vii>

UNESCO (2022). *Séptima Conferencia Internacional de Educación de Adultos*. <https://www.uil.unesco.org/es/septima-conferencia-internacional-de-educacion-adultos>

UPN (2002). *Programa de reordenamiento de la oferta educativa de las Unidades UPN. Licenciatura en Intervención Educativa 2002*. https://upnmorelos.edu.mx/2012/normatividad/documento_general_LIE2002.pdf

UPN (2018). *Licenciatura en Intervención Educativa, programa de actualización 2018. Documento General*. Ciudad de México: Universidad Pedagógica Nacional.

SECCIÓN

EXPRESIONES

IN MEMORIAM LEGADOS

Cada año personalidades de diversos ámbitos nos dejan, en dicho sentido, es importante hacer reconocimientos públicos de sus legados como una forma de agradecimiento y consideración hacia la persona y su obra.

En 2023 abandonaron el mundo terrenal tres grandes académicos, reconocidos por su legado al campo educativo: Emilia Ferreiro, Alicia Ávila Storer y Enrique Dussel.

Los legados académicos permiten el avance de la disciplina, para nuestro caso, las ciencias de la educación, la contribución de Ferreiro, Storer y Dussel es incuestionable, y cada uno desde su propia óptica abonaron a la discusión para la construcción de una sociedad más crítica, justa, equitativa y plena.

A continuación una breve reseña de cada uno. Así como la invitación a leer sobre su vida y obra.



EMILIA FERREIRO

Nació en Argentina y radicó en México.

Psicóloga y pedagoga.

Discípula de Jean Piaget cuando realizó sus estudios de doctorado en la Universidad de Ginebra.

Entre sus aportes se encuentre la comprensión del proceso evolutivo de adquisición de la lengua escrita.

Investigaciones sobre la lectoescritura en la infancia.

FRASES:

“La escritura es importante en la escuela porque es importante fuera de ella y no al revés”.

“Los niños -todos los niños-, se los aseguro, están dispuestos a la aventura del aprendizaje inteligente. Están hartos de ser tratados como infradotados o como adultos en miniatura. Son lo que son y tienen derecho a ser lo que son: seres cambiantes por naturaleza, porque aprender y cambiar es su modo de ser en el mundo”.

“La alfabetización no es un lujo ni una obligación, es un derecho”.

ALICIA ÁVILA STORER

Alicia Ávila Storer era de casa, fue catedrática e investigadora de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, desde 1988.

Educadora y pedagoga mexicana.

Sus primeros estudios como docente los realizó en Aguascalientes.

Investigó sobre las matemáticas en contextos de diversidad cultural, la formación de maestros en el área de matemáticas y los saberes matemáticos, entre otras líneas asociadas con las matemáticas.

Tuvo un papel activo en la divulgación de la educación matemática. Presidenta fundadora de la Sociedad Mexicana de Investigación y Divulgación de la Educación Matemática.

También estuvo involucrada en la elaboración de libros de texto gratuitos de matemáticas.

FRASES:

“La matemática se erige en la ciencia de la vida”.



ENRIQUE DUSSEL

Filósofo, teólogo e historiador argentino, naturalizado mexicano.

Es uno de los precursores de la filosofía de la liberación y de la ética de la liberación. Corrientes de pensamiento que critican el eurocentrismo y el occidentalismo, porque han sido formas de dominación para los pueblos de América Latina.

Defensor de la filosofía y pedagogía de la descolonización.

Propuso como método del pensamiento crítico la analéctica. Significa ir más allá, se refiere al encuentro con “el otro”.

En sus reflexiones sobre la enseñanza de la historia, cuestionaba sobre el significado de hacer la propia historia, “una historia nuestra”.

FRASES:

“La única sede del poder es el pueblo”.

“La función de la filosofía en el proceso de liberación es insustituible; ninguna ciencia, ninguna praxis podrá jamás reemplazar a la filosofía en su función esclarecedora y fundamental”.

“Sin una descolonización del pensamiento, no hay revolución”.



SI QUIERES PUBLICAR
CONSULTA LA
CONVOCATORIA:

www.upn011.edu.mx

MAYORES INFORMES:
Aurora Terán Fuentes
aurora.teran@upn011.edu.mx