

EDUCAR Y TRANSFORMAR

#nuestraoferta

Licenciatura en
INTERVENCIÓN EDUCATIVA

Licenciatura en
**EDUCACIÓN E INNOVACIÓN
PEDAGÓGICA**

Licenciatura en
PEDAGOGÍA

Maestría en
**EDUCACIÓN MEDIA
SUPERIOR**

Maestría en
EDUCACIÓN BÁSICA

Doctorado en
**DESARROLLO EDUCATIVO
CON ÉNFASIS EN FORMACIÓN
DE PROFESORES**



@aguascalientesupn



@upnags



449 756 7921



www.upn011.edu.mx



EDITORIAL 5

SECCIÓN ACADEMIA 6

Precariedad educativa en la construcción
de la identidad del docente novel 7

Los conceptos de calidad y excelencia educativa 10

La escuela: un lugar para aprender el juego social 12

No hay mal que dure 100 años...
A propósito de la muerte de Luis Echeverría 18

SECCIÓN UNIVERSITARIA 24

Fomento a la Lectura en la UPN011, con los “22 del 22” 25

SECCIÓN EXPRESIONES 28

Transformaciones 29

La Complejidad 33
Transformando la formación docente



DIRECTORIO

C.P. Martín Orozco Sandoval
Gobernador Constitucional del Estado de Aguascalientes

Mtro. Ulises Reyes Esparza
Director General del Instituto de Educación de Aguascalientes

Mtro. Noé García Gómez
Director de Educación Media y Superior del IEA

Mtro. Mario Gutiérrez Reyes
Coordinador de Instituciones Formadoras y Actualización de Docentes del IEA

Mtra. Marthelena Guerrero Rodríguez
Directora de la Unidad 011, de la Universidad Pedagógica Nacional

Dra. Aurora Terán Fuentes
Coordinadora Editorial de la Unidad 011, de la UPN

Lic. Ana Beatriz Rodríguez Moreno
Coordinadora de Comunicación y Difusión de la Unidad 011, de la UPN

Comité Editorial
Dra. Aurora Terán Fuentes
Mtro. Alejandro Márquez Díaz del Castillo
Mtra. María Antonieta Anabel Valencia García
Mtra. María Elena Trujillo Rendón

Diseño Editorial
Lic. Fabian Soto García



Educar y transformar. Año V, Número 8
Enero-Junio 2022, es una publicación
semestral de divulgación, de la Universidad
Pedagógica Nacional, Unidad 011,
Aguascalientes, a través de su Coordinación Editorial.

Universidad Pedagógica Nacional,
Unidad 011
Dirección: Calle Jesús Consuelo No. 226
Col. Gremial Ferrocarrilera
C.P. 20030, Aguascalientes, Ags.
Teléfono: (449) 917.25.70
Sitio web: www.upn011.edu.mx

Publicación gratuita.

Las opiniones emitidas en esta publicación son
responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente
la postura institucional.

El octavo número de *Educación y Transformación*, es prueba de que nuestra revista de divulgación institucional se va consolidando. Como siempre se presentan colaboraciones pertinentes que abonan a diversos debates en materia educativa y pedagógica, bajo la lógica de las tres secciones de la revista: “Academia”, “Vida universitaria” y “Expresiones”. Los temas en esta ocasión giran en torno a la identidad docente, la calidad y excelencia educativa, los acontecimientos de 1968, los códigos sociales en las escuelas y el fomento a la lectura; así como dos expresiones artísticas relacionadas con el lenguaje de la poesía y la interpretación de la complejidad a partir de una fotografía.

Repito que día a día se construye la comunidad universitaria y *Educación y Transformación* es una forma de hacerlo.

En ustedes dejo la octava edición de *Educación y Transformación*, como lectores tienen la última palabra. Es importante no olvidar que la invitación para publicar se mantiene abierta. No dejen pasar la oportunidad para generar colaboraciones textuales o contenidos visuales de calidad, que valgan la pena ser publicados.

Les mando un saludo y un abrazo.

Mtra. Marthelena Guerrero Rodríguez
Directora de la Unidad 011
Universidad Pedagógica Nacional



The background features a dark green silhouette of a person's head and shoulders, with several lighter green circular shapes overlapping it. In the lower-left corner, a hand is shown holding a smartphone. The overall color palette is various shades of green.

S E C C I Ó N

LA A C A
D E M I A

Precariedad educativa en la construcción de la identidad del docente novel

Lizette Chávez Segura
Docente de la Universidad Pedagógica
Nacional del Estado de Chihuahua
lichavez@upnech.edu.mx

Alejandro Jesús Robles Ramírez
Docente de la Universidad Pedagógica
Nacional del Estado de Chihuahua
alrobles@upnech.edu.mx

Como define Buitrago-Bonilla y Cárdenas-Soler (2017), la construcción de la identidad de las y los docentes en servicio, brinda la oportunidad de resaltar paso a paso su desempeño y profesionalismo educativo, tan propio como un estilo de vida, el cual se teje por medio de experiencias e interpretaciones de su intervención; y el papel que desarrollan en una comunidad educativa para definir sus ideas y expectativas, hacia la labor profesional como agentes educativos y ser valorados por contextos sociales inmersos.



El sentido que toma la precariedad en la cotidianeidad docente, enfrenta a las y los docentes a situaciones adversas que poco a poco forman parte de la normalidad en el desarrollo competitivo. El docente como un profesional de la educación atiende las diferentes necesidades presentes en los centros educativos como parte de su compromiso y responsabilidad, permitiendo favorecer y adoptar el sentido de pertenencia en un contexto educativo determinado. Cuando el trabajador de la educación se enfrenta a diferentes escenarios durante sus primeros años de servicio, observa una realidad alterna a sus expectativas; comprende que no solo será necesario desafiar situaciones complejas hacia los procesos de enseñanza-aprendizaje, encuentra una serie de limitantes económicas, contextuales, sociales, gubernamentales y políticas; que le obligan a incorporar responsabilidades ajenas a la enseñanza en su labor docente, permitiendo redireccionar la construcción de su identidad profesional hacia las debilidades y exigencias de un sistema educativo carente.

De acuerdo con Gómez (2015), la identidad docente no se centra en una situación de pertenencia, es, por el contrario, una serie de necesidades, sentimientos y situaciones que surgen a lo largo de la experiencia profesional y personal. De esta forma, se inicia con fuerza el sentido de identidad. Es necesario prestar atención a las situaciones que enfrenta un docente novel, quien llega a desenvolverse con una sucesión de carencias y emociones que serán su punto de partida para la construcción de su identidad personal y profesional.

A lo largo de la historia hasta la actualidad, los incansables gobiernos plantean un sinnúmero de reformas educativas que permiten atender las necesidades políticas económicas de la nación, incorporando modelos que ponen en riesgo la estabilidad de la enseñanza, por ejemplo, la ambición por cumplir estándares internacionales poco coherentes a las realidades socioculturales.

En el contexto latinoamericano las reformas educativas han impactado en los docentes al generar un estado de crisis de su identidad profesional, pues se han implementado con una perspectiva técnico instrumental sin considerar los aspectos no racionales presentes en el oficio. Esto explica por qué muchos docentes tienen la sensación de pertenecer a una profesión con escaso reconocimiento social (Tapia y Granados, 2017, p. 82).

Como define Gutiérrez (2020), el organismo regulador de la reforma educativa presentada en el 2013 llevaba como nombre Servicio Profesional Docente (SPD), en la cual se establecieron leyes punitivas que ocasionaron inestabilidad en la función e identidad docente, los profesionales se ocupaban más por cumplir estándares normativos a través de procesos de evaluación para asegurar su posición en el magisterio, que a realmente estructurar innovaciones, en los aprendizajes y en la propia práctica docente. Lo anterior en sintonía, que, se

propagaba en todo momento el riesgo de ser despojados de su situación laboral, generando falta de interés y compromiso hacia la enseñanza.

Las políticas de evaluación a la docencia han generado figuras de práctica docente que contribuyen a la creación de la identidad del ser docente diferenciada por la experimentación o no de estos mecanismos evaluadores. De esta forma para los docentes nóveles la superación del examen de ingreso y el otorgamiento de un puesto de trabajo en función de éste, reitera la autodefinición del ser docente logrado a través del ejercicio de diversos dispositivos de control de la práctica como los exámenes de permanencia y, planteados a futuro, los de promoción a otros puestos (Gutiérrez, 2020, p. 12).

El antifaz de la calidad educativa como lo nombran los planes y programas de estudio desde el año 2011, se centraron en responsabilizar al docente en servicio de las carencias de la educación en México, incitando a ser observado desde un enfoque irreal, juzgado y atacado por la sociedad culpándolo de las malas decisiones del Estado, invisibilizando las problemáticas y precariedad que enfrenta el trabajador para poder cumplir con su función (Granados et al., 2017). A través de las reformas educativas, el convertir al docente como el principal responsable de la educación en México, el Estado se deslinda del adeudo en garantizar espacios educativos óptimos y dignos para la educación de sus ciudadanas y ciudadanos.

La complejidad por la que atraviesa el docente novel al formar su personalidad profesional se ve afectada por las demandas sociales y políticas educativas que destinan el compromiso hacia su desarrollo, direccionando la función como una profesión multiusos en donde el maestro debe



desenvolver habilidades para atender exigencias que no competen con la enseñanza. La falta de recursos, mala infraestructura, escasez de materiales didácticos, inexistencia de tecnologías, poco o nulo apoyo de especialistas en barreras de aprendizaje, atención a infinitos programas burocráticos complementarios; son solo algunas de las situaciones que vive el docente como parte de la precariedad en la docencia y obstaculizan su desempeño pedagógico.

Es primordial analizar la asignación de recursos económicos que se destinan al funcionamiento del sistema educativo en México, identificar si en realidad éstos llegan de manera oportuna a las instituciones educativas o se quedan varados en la intención y el discurso. El porcentaje económico que acompaña a la educación en cada sexenio es desbordante, sin embargo, no se observa ninguna atención a las necesidades subjetivas de los centros educativos. Es el maestro quien enfrenta estas situaciones de austeridad, por lo tanto, se convierte por su intervención en un operador social, que pretende erradicar la inestabilidad económica en las escuelas (Rodríguez, 2005). Estos obstáculos redireccionan la esencia del maestro de nuevo ingreso, se observa más preocupado por atender las necesidades institucionales para obtener un reconocimiento por parte de sus superiores, así como de los padres y

madres de familia, atendiendo exigencias sociales burocráticas transformadas en quehacer docente por temor a ser señalados, olvidando el verdadero compromiso: la intervención pedagógica ética que desarrolle procesos de enseñanza-aprendizaje significativos.

Encontramos una variación entre la esperanza y la adversidad que enfrenta el docente novel, sus ideales o expectativas iniciales desaparecen como una estrella fugaz, asentando el desarrollo de la

profesión en caminos rocosos por falta de recursos procedentes del sistema educativo que pueden afectar la pasión hacia la docencia. Se construye una visión de desafíos precarios que paso a paso van formando parte de la cotidianidad, aceptando responsabilidades para la supervivencia laboral ajenas a la enseñanza.

CONCLUSIÓN

El sistema educativo se sustenta en una estructura poco idealista ante las demandas educativas, desarrolla su función desde un objetivo económico-político que imposibilita el desarrollo asertivo de procesos de enseñanza aprendizaje en las y los estudiantes. Convierte al docente en el hilo conductor de sus ocurrencias haciendo que el mismo profesional cargue el peso de los fracasos educativos. Las diferentes reformas educativas no tienen más que un sentido de rivalidad entre partidos políticos que pretenden destacar de alguna u otra manera jugando con la estabilidad de la educación en México, enfocando la mejora educativa en paradigmas ilusos que se alejan de atender las verdaderas problemáticas educativas.

El docente novel enfrenta un sin fin de situaciones adversas que simbolizan la falta de cumplimiento del sistema educativo, las escuelas se encuentran en condiciones poco favorables gracias a la escasez de recursos económicos, didácticos y de infraestructura que obstruyen en desarrollo óptimo de la intervención docente. Las y los maestros con más años de servicio se sumergen a este ritmo de vida laboral en donde la precariedad forma parte de su rutina, se acostumbran a desempeñar su función con una excesiva carencia de recursos, destinando tiempo y acciones para atender las necesidades en sus escuelas, aunque no les sean remuneradas o reconocidas.

Ante esta situación, el maestro de nuevo ingreso adopta una serie de características que le permitirán construir su identidad docente, con la intención de encajar en un mundo laboral socialmente construido.

Perdiendo paso a paso la esperanza de desarrollar su práctica con ideales éticos y profesionales para incorporarse a una realidad adversa, compleja e injusta que demanda su desempeño más allá de la docencia. Encaminando su quehacer profesional hacia las exigencias sociopolíticas, despertando en él la habilidad de la resiliencia.

REFERENCIAS

Buitrago-Bonilla, R. E. y Cárdenas-Soler, R. N. (2017). Emociones e identidad profesional docente: relaciones e incidencia. *Praxis & Saber*, 8(17), 225-247. <https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n17.2018.7208>

Granados, J., Tapia, A. y Fernández, J. (2017). La construcción de la identidad de los docentes noveles: un análisis desde las teorías apriorísticas. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 15(2), 163-178. <https://doi.org/10.4995/redu.2017.6746>

Gómez, F. (2015). *La identidad profesional de los profesores de matemáticas y ciencias sociales en la educación secundaria*. Universidad Autónoma de Barcelona, Facultad de psicología.

Gutiérrez, A. (2020). Saldos de la reforma educativa en México, nuevas regulaciones de la gestión y el trabajo docente en educación básica. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 28(37), 1-34. <https://doi.org/10.14507/epaa.28.4140>

Rodríguez, C. (2005). La educación superior frente a los acuerdos de libre comercio: retos y oportunidades. *Oasis*, 10, 321-331. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53101019>

Tapia, A. M. y Granados, J. M. (2017). El papel de las teorías apriorísticas en la construcción de la identidad profesional del profesorado universitario novel. *Revista Cubana de Educación Superior*, 36(2), 76-94. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025743142017000200008&lng=es&tlng=es



LOS CONCEPTOS DE CALIDAD Y EXCELENCIA EDUCATIVA



10

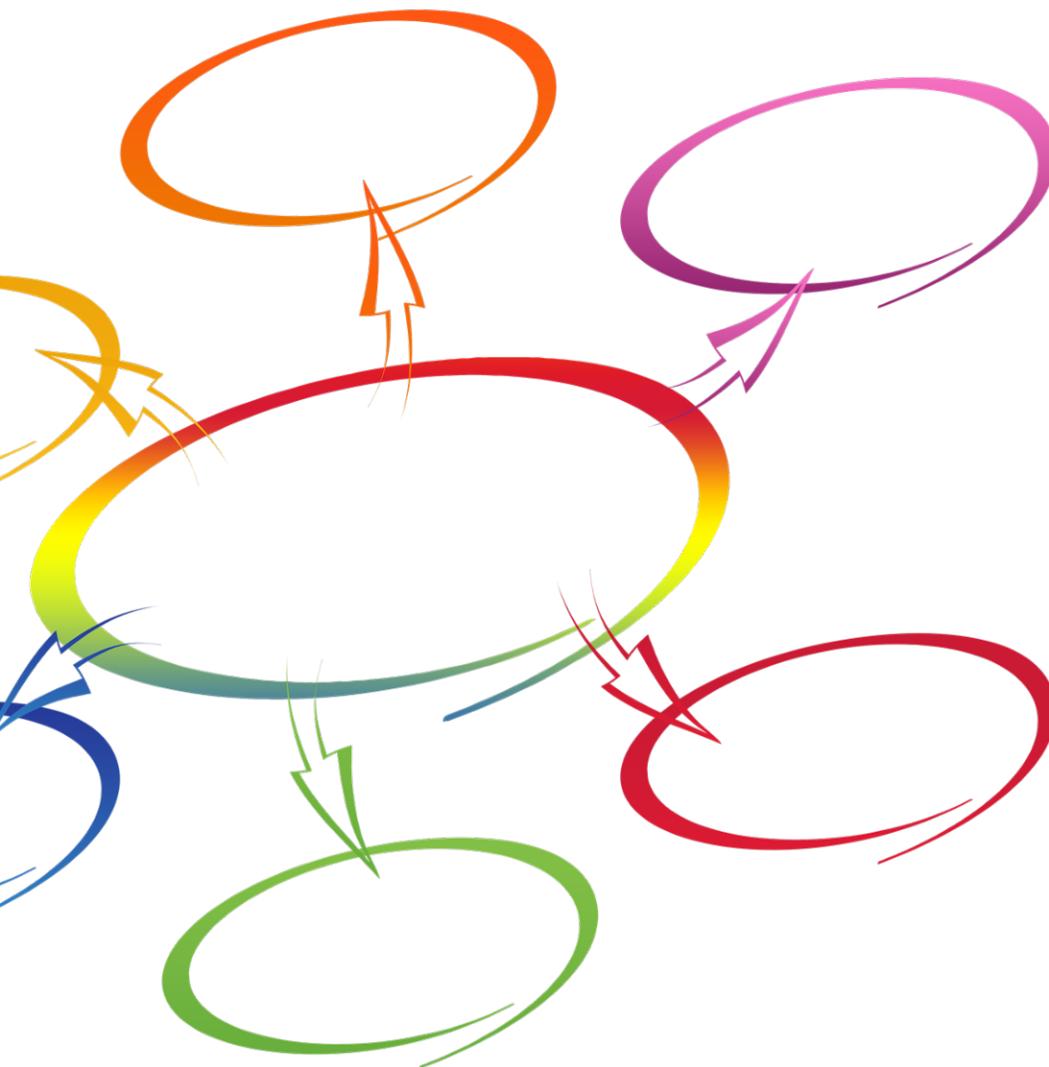
*Iván de Jesús
Villalobos Macías
Estudiante de la Maestría
en Educación Básica,
UPN*

La calidad educativa se refiere al cumplimiento de ciertos criterios relacionados con la enseñanza, infraestructura, accesibilidad y mejora integral de las condiciones y principios filosóficos enmarcados en el artículo tercero de nuestra Constitución Política. Al menos, esta es la definición que podemos aproximar al lector si revisamos los documentos emitidos por el extinto Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).

En el documento *Qué es la calidad educativa* (INEE, 2018), se menciona que depende de la postura y de quién reflexione, el concepto de calidad tendrá diferentes acepciones que, sin embargo, se alinean con la idea de que la calidad educativa se constituye de diversos elementos que inciden en los aprendizajes.

En el decreto por el que se reforma el artículo tercero de la Constitución Mexicana publicado en el *Diario Oficial de la Federación* (DOF) el 26 de febrero de 2013, se establece que el Estado garantizará la calidad de la educación, incluyendo así una visión de que la mejora de los métodos y materiales educativos constituyen un medio, pero no un fin. (DOF, 2013).

Consideramos que el término de calidad se incluyó en los textos constitucionales debido a que hace referencia a una cualidad de la educación que no se enfoca únicamente en la transmisión de conocimientos sino en la adquisición de saberes pertinentes, relevantes y duraderos, además de prestar atención a otros elementos que convergen en el ámbito educativo como la infraestructura, la gestión escolar y los aprendizajes.



REFERENCIAS

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2019, última actualización). Artículo 3. México: H. Congreso de la Unión, LXIV Legislatura.

Diario Oficial de la Federación (DOF). (2013). Decreto por el que se reforman los artículos 3o. en sus fracciones III, VII y VIII; y 73, fracción XXV, y se adiciona un párrafo tercero, un inciso d) al párrafo segundo de la fracción II y una fracción IX al artículo 3o. de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México: Secretaría de Gobernación.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, (2018). *¿Qué es la calidad educativa?* México: INEE.

En el año 2019 el artículo tercero volvió a reformarse para incluir el término de excelencia. Según el artículo tercero en su fracción segunda, apartado i, la educación en México:

Será de excelencia, entendida como el mejoramiento integral constante que promueve el máximo logro de aprendizaje de los educandos, para el desarrollo de su pensamiento crítico y el fortalecimiento de los lazos entre escuela y comunidad (Const., 2019, art.3).

Tomando en cuenta lo anterior, la excelencia educativa, como se expresa en la Constitución, remite a una visión más profunda del alumno que se busca formar en la escuela al mencionar las intenciones por desarrollar el pensamiento crítico. De igual forma, el mencionar los lazos entre escuela y comunidad, y la intención por fortalecerlos, implica una visión más humanitaria y de interés por la convivencia y el mejoramiento social. Este tránsito filosófico de la calidad a la excelencia educativa responde a un cambio de visión del gobierno federal en turno y su proyecto de nación. Permanecen

algunos rasgos en ambos términos como la idea de la mejora continua del sistema educativo nacional, así como la definición de diversos elementos que influyen en la práctica educativa.

Difieren en el alcance de su visión y campo de injerencia, ya que la calidad como se plasmó en la reforma educativa de 2013 tenía un enfoque principalmente empresarial, al determinar formas y procedimientos que buscaban ser medibles. La excelencia que se incluye en la reforma de 2019 es parte de un proyecto integral que busca absorber al ámbito comunitario, social y humano.

Para el docente debe ser importante conocer cuáles son los principios y directrices que demarcan su práctica para contar con una perspectiva clara de su alcance y campo de acción. El docente que se preocupa por conocer estos principios sabrá cómo dirigir su práctica y responder a preguntas como: ¿cuál es el tipo de persona que se busca formar en y para México?, ¿cuál es el propósito de la educación en el país?, y por último, una pregunta que tendría que guiar nuestra práctica desde la reflexión: ¿qué se espera de mi quehacer docente en este momento histórico específico?

LA ESCUELA: Un lugar para aprender el juego social

Foto: Neosiam para Pexels

Aurora Terán Fuentes
Docente de la UPN, Unidad 011

Como sabemos, la escuela es uno de los principales agentes socializadores. En su paso por la escuela, junto con otros agentes (familia, iglesia y medios de comunicación, entre otros), el sujeto se forma como individuo, de ahí, la importancia de los diferentes espacios escolares en lo particular y educativos en lo general, porque si tomamos en cuenta un trayecto que incluya los diferentes niveles educativos (básico, medio y superior), estamos hablando de un proceso continuo de socialización de 18 años aproximadamente, lo que significa un curso constante de aprendizaje de diferentes dinámicas sociales, en otras palabras, la escuela es un espacio en el cual se aprenden reglas del juego social, normas, valores, símbolos y otros elementos para hacer frente la vida del diario, en otras palabras, a la vida cotidiana a lo largo de la existencia de los individuos.

Sin embargo, ¿qué entendemos por socialización? En su *Diccionario de Sociología*, Hugo de los Campos (2007) presenta la siguiente definición:

Mecanismo por el cual una comunidad enseña a descubrir a sus nuevos integrantes, las normas, los valores y las creencias que ellos mismos guardan en lo más profundo de su ser, como signo de su individualidad, y que invariablemente coinciden con las normas, valores y creencias que profesa la comunidad en que habitan. Cuando por algún extraño accidente el aprendiz no logra descubrir tales correspondencias, entran en funcionamiento otros mecanismos que le enseñan la conveniencia de seguir buscando (p.28).



Cabe aclarar que, en la teoría sociológica, los procesos de socialización también se entienden como mecanismos de control social, es decir, ¿qué se espera de un nuevo integrante de un grupo social?, que se comporte de determinada manera, asuma un sistema de creencias y valores, actúe conforme a lo que se espera de él; en otras palabras, se busca moldear de acuerdo a un tipo ideal social, lo anterior entraña mecanismos de aprendizaje y cohesión social, procesos para la formación de identidades y también estrategias de control social.

Si atendemos a las líneas anteriores, entonces la tensión es obvia entre el control y la búsqueda de la libertad; entre lo social y colectivo con respecto a lo individual y personal. Por ende, a partir, de los diversos mecanismos y agentes de socialización, dependiendo los contextos sociales y tipos de sociedad, se busca construir equilibrios, no obstante, podemos observar situaciones a lo largo de la historia en las cuales se ha tendido hacia alguno de los polos. En consecuencia, los procesos de socialización no son necesariamente tersos, libres de conflicto e idóneos; además por su misma naturaleza y el devenir histórico son perfectibles y redefinidos constantemente.

Si hemos mencionado que dichos procesos implican el aprendizaje de las dinámicas sociales, son diferentes

según las sociedades, ahí entra otro tema relativo a la diversidad, pero este es otro asunto. Entonces es fundamental el aprendizaje y comprensión de un mundo de signos y códigos de carácter social para hacer significativos los entornos, medios y contextos, por supuesto, mediados por los actos comunicativos. De ahí la pregunta: ¿qué es un código?

Según Helena Beristain (1992) un código es un sistema que histórica y geográficamente pertenece a una cultura, se basa en convenciones o en un conjunto de normas institucionalizadas que hacen posible el acto de la comunicación.

De un modo, el código es aquel que permite la comprensión e interpretación de las señales/signos o los mensajes que emitimos. También se entiende como un conjunto de signos, símbolos, señales. De ahí, tanto códigos como signos suponen procesos de codificación y decodificación, es decir, entender ¿qué significa algo?, lo anterior supone desarticular y volver a articular, y en dicho tránsito se avanza hacia la comprensión y la construcción del sentido.

Un ejemplo de un código social es el semáforo, tiene un carácter universal (porque se entiende su significado en diversos países); en primera instancia se relaciona con un código de tránsito cuya finalidad es evitar accidentes o situaciones de confusión, es un código aprendido por todos, aplica para aquel que maneja un auto, camión, bicicleta, etcétera; pero también para cualquier transeúnte. Dicho código incluye tres señales o signos relativos a los colores: rojo=alto/detenerse, amarillo/precaución y verde=signa/vía libre. El código del semáforo se encuentra en las escuelas o ámbitos educativos, por caso, en algunos preescolares o primarias se establece el código en relación a las salidas al baño, en los bachilleratos con respecto a las situaciones de violencia hacia las mujeres se localizan de una forma visible los violentómetros, en el contexto de pandemia por COVID-19 el retorno a clases se definió por el semáforo de riesgo epidemiológico, para medir indicadores de desempeño se puede utilizar el código de los tres colores (verde-se cumplió, amarillo-pendiente, rojo-no cumplió); y así existen otros ejemplos en los cuales se aplica la lectura de los tres colores bajo la lógica de un código mayormente conocido para el control del tránsito.

Como el ejemplo anterior, podemos encontrar gran cantidad de códigos que permiten la vida en comunidad, por lo tanto, los debemos identificar y aprender; no obstante, lo que nos es simple porque lo identificamos y reconocemos en nuestra propia cultura, luego puede ser complejo en otra cultura, la causa: desconocemos sus códigos sociales y culturales. En consecuencia, los signos y códigos se aprenden.

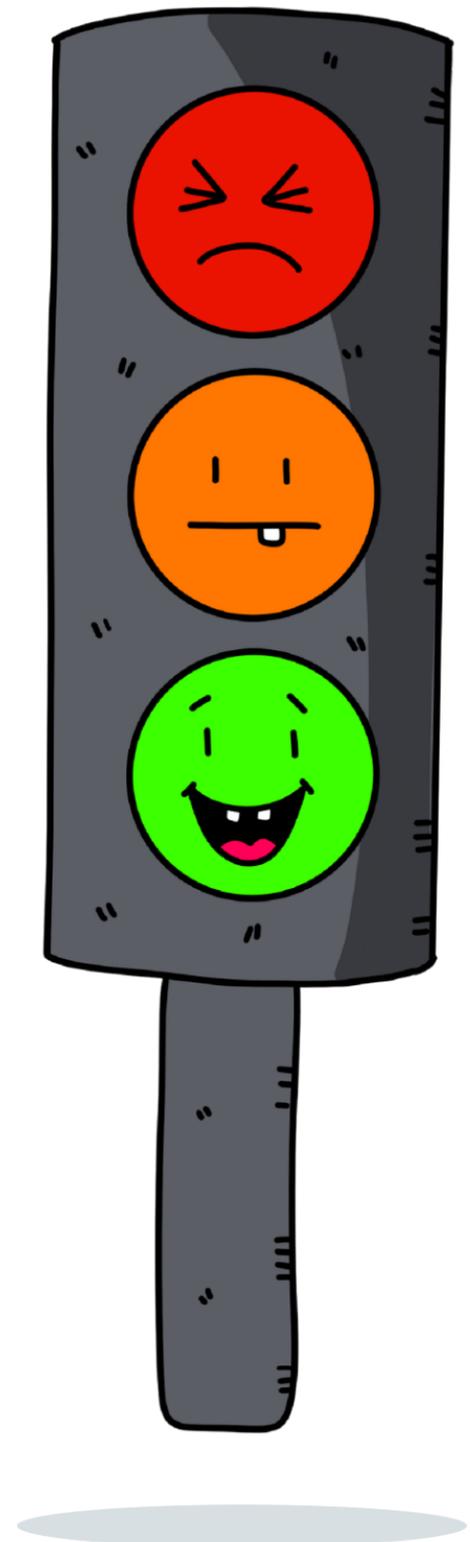
El semiólogo Pierre Guiraud (2004) explica dos grandes conjuntos de códigos, unos asociados con la comprensión del hombre y su entorno natural, y los otros vinculados con el conocimiento del hombre con respecto a su entorno social. Los primeros los denomina lógicos y/o estéticos, y a los segundos sociales.



De esta forma, se definen varios tipos de códigos sociales y conjuntos de signos emanados de las prácticas cotidianas, según Guiraud (2004) son los siguientes:

<i>Signos</i>	<i>Códigos</i>
<p>Identidad: signos fundamentales para identificar y reconocer a los individuos o grupos sociales, son marcas de pertenencia. Ejemplos: nombres, sobrenombres, uniformes, escudos de armas, banderas, tatuajes, maquillajes, insignias, marcas, etc.</p> <p>***</p> <p>Cortesía: signos vinculados a la comunicación entre los individuos. Ejemplos, prosodia (entonación de la voz), proxémica (códigos relacionados con el espacio, los lugares y las distancias), kinésica (códigos corporales), saludos y formas de cortesía, códigos relacionados con los alimentos y la alimentación, etc.</p>	<p>Protocolos: códigos establecidos asociados con acciones comunes, en las cuales cada individuo cumple roles específicos, en función de las relaciones con otros individuos. Ejemplos: graduaciones, exámenes profesionales, encuentro entre presidentes de naciones, las cumbres de la ONU, discusión de una iniciativa de ley en el Congreso, inauguración de una exposición de pintura, etc.</p> <p>***</p> <p>Ritos: son comunicaciones entre grupos, no entre individuos, regularmente son de origen religioso. Ejemplos: matrimonios, peregrinaciones, coronación de reyes, desfiles por el Día de la Independencia, etc.</p> <p>***</p> <p>Modas: maneras de ser propias de los grupos, refieren al vestido, alimentación, alojamiento, gustos musicales, formas de consumo y lenguaje, entre otras. Ejemplos: vegetarianismo, el color negro en el vestido de los grupos dark, uso de faldas de los hombres escoceses en sus fiestas tradicionales, el vestir negro en periodos de luto, el uso de velo por parte de las mujeres en algunas religiones, vivir en casas habitación de dos plantas, el uso de vestimento formal en reuniones corporativas, etc.</p> <p>***</p> <p>Juegos: son imitaciones de la realidad o de situaciones sociales. Hacen posible la ubicación de los individuos en esquemas (jerárquicos, competitivos, colaborativos, creativos, inventivos, de estereotipos) que luego se observan en las sociedades. Ejemplos: los juguetes para las niñas y para los niños (estereotipos de género), el ajedrez (estrategia, jerarquía social y relaciones de poder), los juegos de azar (significan la lucha contra el destino), además existe una gran cantidad de juegos asociados con la competición (el tradicional juego del "Stop" es un juego de competencia y de guerra), también están aquellos relacionados con cuestiones morales (el muy conocido "Serpientes y escaleras"), juegos para experimentar (cocinitas, de química), etc.</p>

Elaboración propia, a partir del libro *La Semiología* de Pierre Guiraud.



Para el aprendizaje de los códigos y signos sociales es fundamental la comunicación, de ahí, al interior de los grupos e instituciones se establecen canales para el flujo comunicativo, en la escuela se definen diversos canales de comunicación, tanto formales como informales, tanto los relacionados con los procesos de enseñanza y aprendizaje, como otros de diversa índole. Para Guiraud (2004) la comunicación es fundamental para la construcción de significados, lo que implica la interiorización de diferentes tipos de códigos:

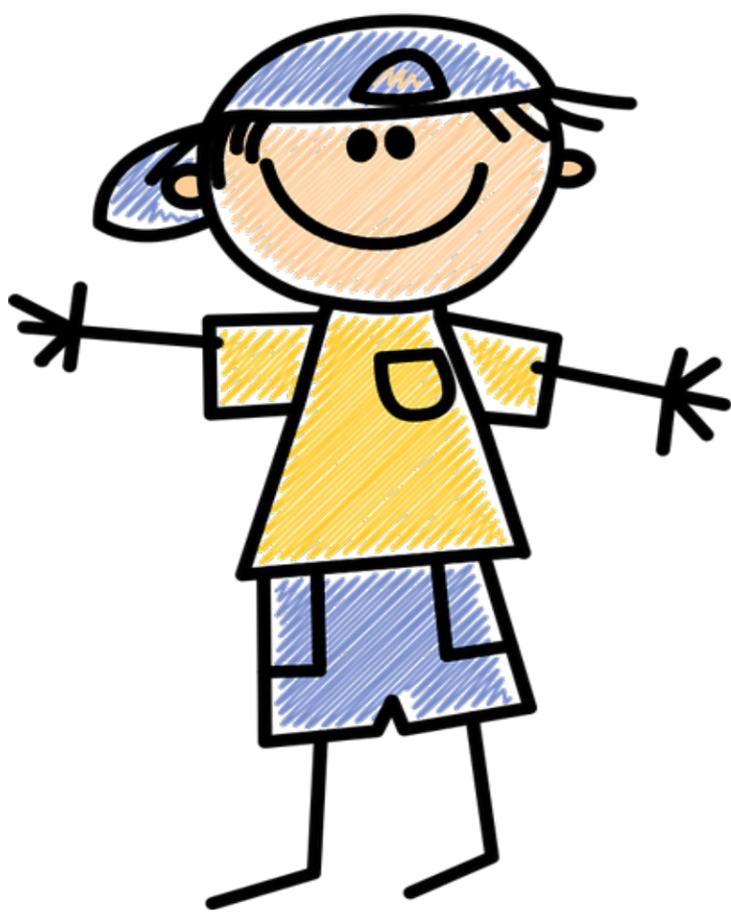
La comunicación social (...), tiene por objeto significar la relación entre los hombres y en consecuencia entre el emisor y el receptor. La sociedad es un sistema de relaciones entre los individuos que tiene por objeto la procreación, la defensa, los intercambios, la producción, etc. Con ese fin, las situaciones de los individuos en el seno del grupo y de los grupos en el seno de una colectividad debe ser significativa (Guiraud, 2004, p. 107)

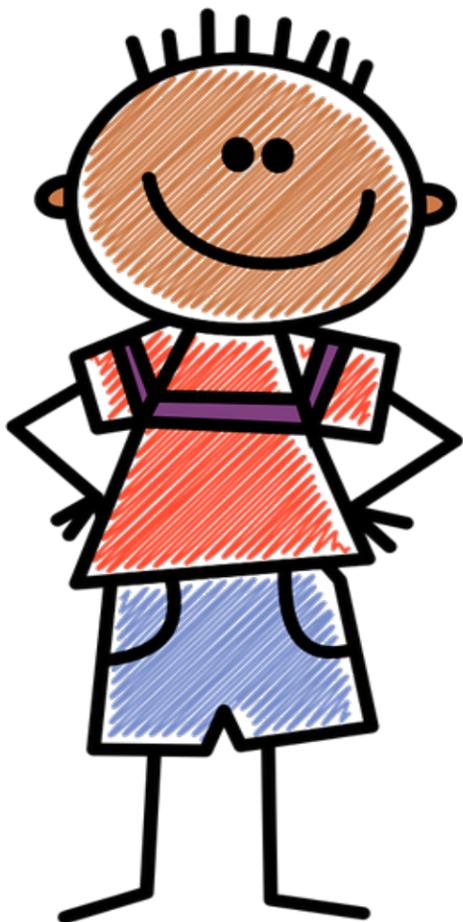
En los entornos escolares se discute cotidianamente sobre la necesidad de construir aprendizajes significativos (curriculares y extracurriculares), lo anterior supone la dimensión semiótica. El niño desde su primer día de escuela comienza a identificar e interiorizar diferentes

tipos de códigos. Ejemplos los encontramos en una gran diversidad de prácticas escolares cotidianas, a continuación se mencionan algunas:

- Fórmulas de cortesía: saludos, pedir las cosas por favor, dar las gracias, decir con permiso, etc. Aunque de forma ideal se deben aprender desde la casa, en ocasiones el inicio se da en la escuela.
- Códigos relacionados con los campos disciplinares que permiten distinguirlos: el niño sabe lo que son las matemáticas, las ciencias naturales, la historia y la cívica, entre otras áreas del conocimiento.
- Horarios: la entrada, la salida, la hora del recreo, los horarios para las clases según asignatura, curso, campo formativo, módulo.
- Conductas con el otro; procesos de comunicación en relaciones verticales y horizontales entre los sujetos: relación directivo-docente, docente-estudiante, entre estudiantes, docente-padres de familia, estudiantes y prestadores de servicio social.
- Códigos relacionados con tablas de valores.







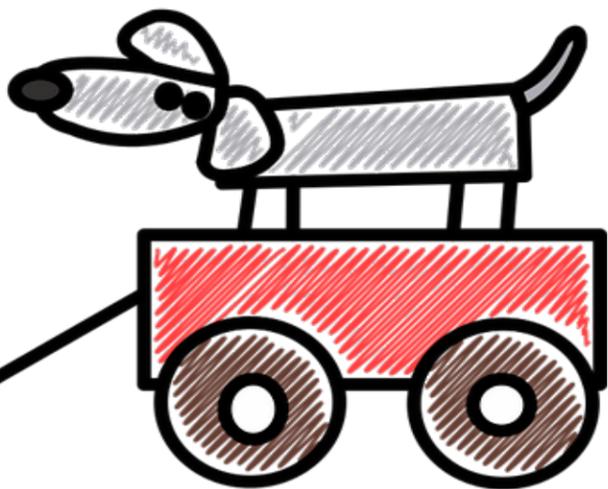
Sin embargo, hablemos de tres códigos básicos que se comienzan a aprender desde el preescolar: números, letras y colores. Son conjuntos de signos elementales para la vida social: calles numeradas en una ciudad, colores en los señalamientos de tránsito, letras para ordenar un conjunto de edificios; sin olvidar las posibilidades de combinación.

Para concluir, retomo la información proporcionada en la tabla. Con respecto a los signos de identidad, las escuelas cuentan con nombres propios, en algunas de ellas los estudiantes portan uniformes, crean sus himnos y/o escudos. En lo relativo a los signos de cortesía solamente recupero los proxémicos asociados con los espacios y distancias, por ejemplo, espacios con diferentes dinámicas sociales y códigos propios son los salones de clase, el patio y la dirección, entre otros; en los salones se observa un acomodo determinado de mobiliario que permite la interpretación de las distancias y relaciones sociales; en cada uno de los espacios mencionados los comportamientos son diferentes, es decir, en cada espacio se definen determinados códigos.

Finalmente, hablar de protocolos, ritos, modas y juegos dentro de las escuelas, remite nuevamente a una gran cantidad de ejemplos, algunos de ellos son: honores a la bandera, fiestas cívicas, kermesses, juegos en el recreo, juegos didácticos dentro del aula o en situaciones planeadas de aprendizaje pedagógico, reuniones con madres y padres de familia, ceremonias de entrega de reconocimientos, enfoques y modelos pedagógicos, concursos, las clases y discursos, entre otros.

Todos los ejemplos son una muestra de la importancia de la escuela, para aprender las reglas de los diferentes juegos sociales, que necesariamente implica la interiorización de una gran cantidad de códigos para imprimirle diversos sentidos a las realidades.

Desde la más temprana infancia se juega. El juego con sus códigos prepara para la vida y forma para las etapas subsecuentes. Para jugar el juego social se deben aprender las instrucciones, la escuela es un espacio idóneo para ello.



REFERENCIAS

Beristain, H. (1992). *Diccionario de retórica y poética*. México: Editorial Porrúa.

De los Campos, H. (2007). *Diccionario de Sociología* (pdf). <https://ciberconta.unizar.es/LECCION/sociodic/tododic.pdf>

Guiraud, P. (2004). *La semiología*. México: Siglo XXI.

NO HAY MAL QUE DURE 100 AÑOS...

A PROPÓSITO DE LA MUERTE DE LUIS ECHEVERRÍA



Foto: Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría.

El reciente deceso de Echeverría remueve el interés por reflexionar algunas de las tantas lecturas que se pueden hacer ante lo acontecido que se tornan muy, pero muy, interesantes.

*María Antonieta Anabel Valencia García
Docente de la UPN, Unidad 011*

La historia de los presidentes en el México postrevolucionario, está plagada de fallas, de desaciertos en todos los ámbitos, de enriquecimiento exorbitante, sin embargo, todo se va diluyendo y las personas olvidan todos esos agravios. Pero en la imaginaria de los mexicanos dos nombres son repudiados desde hace más de 40 años, no solo por las personas mayores, sino por muchos jóvenes que han leído sobre los sucesos vinculados a esos nombres.

Díaz Ordaz y Echeverría son los personajes que han pasado a la historia de este país no por sus buenas obras sino por lo contrario, por el genocidio principalmente ejecutado contra jóvenes universitarios.

Era el año 1968, México había sido designado cuatro años antes, sede de los Juegos Olímpicos, “¡qué gran honor!”, “¡estamos en el concierto mundial!”, “¡vamos rumbo a ser un país primermundista!”, la prensa manifestaba a cada momento en sus encabezados. Recordemos que en esas épocas (bueno, también en otras) el presidente de la República era el que decía, “qué sí y qué no”, tenía a todos los medios de comunicación a su disposición “no se movía una hoja del árbol si él no quería”; el autoritarismo en su más puro esplendor; o estabas de acuerdo o desaparecías.

Pues bien, junto a ello en Europa hubo grandes movimientos sociales como la primavera de Praga, en EUA movimientos en contra de la guerra de Vietnam, en España jóvenes en contra del franquismo, la huelga de trabajadores y estudiantes en París. Hubo también acontecimientos que estremecieron al mundo como los asesinatos de John F. Kennedy y Martin Luther King. El ámbito internacional en la primavera de 1968 estaba desasegado, intranquilo, marchas, escarceos, revueltas, huelgas se intensificaban en diversas partes del orbe.

Mientras tanto en México, los preparativos iban viento en popa, el Estadio Azteca, la Alberca Olímpica, las diversas sedes donde se haría la justa olímpica. Muchos niños, jóvenes y adultos preparando la inauguración, ensayando, los vestuarios en proceso, ¡qué bien!, todo parecía que se

conformaba para recibir en ese momento a 112 naciones que vendrían a la competencia.

Sin embargo, un acontecimiento intestino detonó el movimiento estudiantil mexicano, se dice que en julio 22 hubo un pleito entre las Vocacionales 2 y 5 (preparatorias del IPN) y la prepa Issac Ochoterena que estaba incorporada a la UNAM (las diferencias y los pleitos entre los estudiantes de ambas instituciones IPN y UNAM eran frecuentes en esa época), en la Plaza de la Ciudadela era común ver a estos chicos retándose y peleando con lo que tenían a mano y nadie hacía nada por calmar los ánimos. Ese día llamaron a los granaderos y éstos no fueron a calmar la gresca, sino que agredieron a los jóvenes fuertemente y junto a ello entraron a las escuelas (situación totalmente penada).

Como protesta por esta acción, los estudiantes del IPN marcharon el 26 de julio, se realizaba una marcha paralela de la UNAM y organizaciones izquierdistas en apoyo a la revolución cubana, ambas marchas eran diferentes y la primera terminaría en el Casco de Santo Tomás, pero se desvió al Zócalo y en la calle Palma los granaderos reprimieron a los jóvenes violentamente, esto se viralizó y cuatro días después las escuelas que iniciaron el movimiento enviaron a un representante al Comité Coordinador después llamaron Consejo Nacional de Huelga (CNH), conformado primero por alrededor de 77 escuelas (después más escuelas se adherían, la cifra creció a más de 200). Cuatro días después hicieron su primer pronunciamiento en un pliego petitorio de seis puntos:



Foto: Movimiento estudiantil 68. Estudiantes de la Escuela Vocacional No. 1 de Ingeniería, y Ciencias Físicomatemáticas.



Foto: Marcha del silencio. Ciudad de México. Fuente: El Universal.

- Libertad a los presos políticos.
- Destitución de los generales Luis Cueto Ramírez y Raúl Mandiolea, así como también del coronel Armando Frías, a quienes señalaban como los ejecutores de los acontecimientos violentos.
- Desaparición del Cuerpo de Granaderos.
- Derogación del artículo 145 y 145 bis del Código Penal Federal (que establece el delito de disolución social) instrumento jurídico de la agresión.
- Indemnización a las familias de los muertos y heridos que fueron víctimas de la agresión del viernes 26 de julio en adelante.
- Deslindamiento de responsabilidades de los actos de represión y vandalismo por parte de las autoridades a través de policía, granaderos y ejército.



Con base en ello se convocó para el 5 de agosto a una manifestación, cuyo trayecto sería de Zacatenco al Casco de Santo Tomás. Más marchas se produjeron y cada vez con mayor asistencia de jóvenes y de personas que los apoyaban, el 27 de agosto y el 13 de septiembre (marcha del silencio) son prueba de ello. Llegaron al Zócalo y dejaron una guardia permanente para esperar lo que diría el presidente en su Informe y obligarlo al diálogo público.

Pero no fue así, en lugar de eso, el 18 de septiembre el ejército mexicano irrumpió en Ciudad Universitaria, vulnerando la autonomía de la Institución, aunque días antes lo había hecho en diversos espacios de la UNAM, como el bazucazo de la preparatoria de San Ildefonso.

Ante tal escenario, el conflicto estalló de manera muy fuerte, los reclamos no solo de universitarios sino de todo el Consejo Nacional de Huelga, y la sociedad civil no se dejaron esperar, fue intolerable la represión y haber vulnerado la más importante casa de estudios del país; una equivocación más y ¿quién estaba detrás de todo esto?: Luis Echeverría, aunque la cara visible era Gustavo Díaz Ordaz, presidente del país.

Barros Sierra, rector de la UNAM, encabezó la marcha del 1° de agosto junto a un poco más de 80,000 personas.

Antes y al término de ella, el rector llamó a la suma de todos, no solo para defender la autonomía universitaria, la excarcelación de los estudiantes presos, el cese de la represión, sino como una oportunidad de que el pueblo demostrara que estaban con las causas justas. Ese mismo día, Gustavo Díaz Ordaz ofreció a los estudiantes su “mano tendida” y todos los medios de comunicación que controlaba el gobierno, aplaudieron ese gesto de “buena voluntad”.

Durante los siguientes días, el conflicto se agudizó, el 13 de agosto se llevó a cabo por primera vez un mitin en el Zócalo. En un tono más fuerte los estudiantes exigieron al gobierno soluciones. El 17 del mismo mes, la UNAM en su gaceta marcó su postura en ocho puntos, en los cuales se reclamó: la no represión, entrega de los presos políticos, reparación de los daños hechos a las diversas instalaciones universitarias y la supresión de cuerpos policiacos represores, entre otros.



Foto: Ejército en el zócalo de la Ciudad de Mezxico. 28 de agosto de 1968.

El 27 de agosto se realizó otra marcha partiendo del Museo de Antropología, en donde se reunieron cerca de 300 000 personas en el Zócalo y ya escasos dos meses de iniciar la justa olímpica!, esto tenía nervioso al gobierno. Mientras más acciones represivas se sucedían: 29 contra la Voca 7, ese día impiden una manifestación en la Plaza de las Tres Culturas. El 31 otra vez la Voca 7 y la prevocacional 4; aún y cuando el CNH llamaba al diálogo y repetía una y otra vez que no querían entorpecer la celebración de los Juegos Olímpicos.

El 1° de septiembre durante su informe, Díaz Ordaz acusó a los jóvenes de querer desestabilizar los Juegos Olímpicos y planteó que “personas ajenas” a la UNAM estaban detrás del movimiento y mencionó la violencia de los jóvenes para justificar la represión: “hasta donde estemos obligados a llegar, llegaremos”, esa fue la amenaza que se cumplió un mes más tarde.

El 7 de septiembre se llevó a cabo un mitin en Tlatelolco con la presencia de cerca de 25 mil personas. El 13 otra marcha silenciosa y la respuesta del gobierno consistió en entrar a Ciudad Universitaria el 18 con lujo de violencia y el 19 Echeverría manifestó que la UNAM carecía de medios para reestablecer el orden, se retiraron de las instalaciones doce días después, la acción del gobierno atentó contra la autonomía de la máxima casa de estudios del país.

Lo anterior, solamente son antecedentes. Lo sucedido el 2 de octubre durante el mitin en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, merece un artículo aparte, porque hay mucho que decir, la “boca cerrada” de los medios en aquella época televisión, radio y prensa, no dijeron nada, unos dicen que había cerca de 5000 personas en el mitin, otros que muchos más. Los cierto es que policía, ejército y granaderos rodearon la plaza y en cuanto empezaron

los discursos un helicóptero lanzó una bengala que fue la señal para disparar a todos, matando a un número desconocido de jóvenes, personas que vendían, padres y madres de familia, en fin “a lo que se moviera”. Muchas personas heridas y en el campo Marte todos los presos que se contaban por cientos. Aún ahora duele y duele mucho: “2 de octubre no se olvida”. ¿Y quién estuvo detrás de todo esto?

Tres años más tarde a él se le debe otra muerte de jóvenes el Halconazo, del que hablaremos después.

Luis Echeverría Álvarez, murió el 8 de julio de este año, a los 100 años, retirado desde décadas de la vida pública, el peso de la historia de 1968 fue muy grande, terminó solo en una silla de ruedas con muchas

enfermedades. A su funeral ni sus allegados cuando fue secretario de Gobernación y después presidente de la República que aún viven, estuvieron presentes, tampoco su partido y menos hubo condolencias del gobierno actual. Todo fue un funeral privado, pocas noticias de su fallecimiento.

Si alguien pregunta que fue lo más importante de su trayectoria política, la respuesta es 1968 y 1971 (la matanza del jueves de Corpus, conocida como El Halconazo, otra historia de represión a estudiantes).

Ya fue juzgado por la historia, que no por los hombres, ahora será juzgado por el Ser Supremo.

Aquí no aplicó el dicho.



Foto: Invasión soviética en Checoslovaquia en 1968, como respuesta a una serie de reformas conocidas como la Primavera de Praga.



Foto: Los atletas Tommie Smith y John Carlos hacen el saludo del Poder Negro en las Olimpiadas de 1968. El puño con un guante negro fue un símbolo de la lucha por los derechos de los afroamericanos de EEUU.

Foto: Protestas contra la Guerra de Vietnam, en marcha sobre el Pentágono. Foto de Frank Wolfe.

REFERENCIAS

Alburquerque, F. (2019). Recuerdos del movimiento estudiantil en los años 60 y aspectos relevantes en el contexto internacional en la época. *Viento Sur*. <https://vientosur.info/recuerdos-del-movimiento-estudiantil-en-los-anos-60-y-aspectos-relevantes-del/>

Garavito Elías, RA. (2018). Los caminos libertarios del 68. *Relatos e Historias de México. Arqueología mexicana*. Núm. 121. Septiembre. <https://relatosehistorias.mx/la-coleccion/121-los-caminos-libertarios-del-68>

Memórica. México haz Memoria (s/f). Movimiento estudiantil de 1968. La marcha del silencio. Gobierno de México. <https://memoricamexico.gob.mx/es/memorica/Temas?ctId=3&clId=425b9b50-873b-413d-9fed-8c4c9a293aba#:~:text=Movimiento%20estudiantil%20de%201968%3A%20la%20Marcha%20del%20Silencio&text=Uno%20de%20los%20momentos%20m%C3%A1s,de%20septiembre%20de%20ese%20a%C3%B1o>

Pérez Arce Ibarra, F. (s/f). El movimiento estudiantil de 1968. Nueve semanas y media. *Relatos e Historias de México. Arqueología mexicana*. Núm. 121. Septiembre. <https://relatosehistorias.mx/nuestras-historias/el-movimiento-estudiantil-de-1968>

Universidad Complutense de Madrid, (2018). *1968, el año en que el mundo se levantó por la libertad*. Facultad de Ciencias de la Información. Infoactualidad. UCM CCINF. <https://infoactualidad.ucm.es/index.php/reportajes/954-el-año-en-que-el-mundo-se-levanto-por-la-libertad>

Luján, Hernando (2022). 1968: *Cronología de un año que cambió al país. Humanidad es comunidad UNAM*. Dirección General de Divulgación de las Humanidades. <http://www.humanidadescomunidad.unam.mx/6098-2/>.

Muerte
en el bosque

S E C C I Ó N

VIDA
UNIVER
SITARIA

JOSEFINA VICENS

Libro vacío

FOMENTO A LA LECTURA EN LA UPNØII, CON LOS "22 DEL 22"

*Gustavo Meza Medina
Coordinador de fomento a la
Lectura de la UPN, Unidad 011*

"Leer es como respirar" era una frase que solía decir un profesor de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 011 de Aguascalientes, el maestro Abel Oliva Mares, de ilustre memoria por su carisma, el gusto por el arte y sobre todo por ser un excelente lector y conversador. Inspirados en ejemplos como el del profesor, la Coordinación de Fomento a la Lectura de nuestra universidad, ha implementado un programa ambicioso para motivar la lectura en maestros, estudiantes, personal administrativo y de servicios, además de familiares y vecinos.

Consiste en llevar a cabo diversas actividades del Taller y Club de Lectura "Libertad Para Leer" que ya cumple tres años de acciones de promoción y fomento de la lectura. Una de estas actividades es el "Ciclo 22 del 22".





26

La dinámica es la siguiente: con el acervo de libros sobre literatura e historia mexicana donado por el Fondo de Cultura Económica el año anterior con el título de “21 para el 21” y para aprovecharlo al máximo se ha invitado y motivado a quien guste participar de la comunidad universitaria, familiares y vecinos de la colonia Gremial para que elija uno de estos 21 libros, lo lea con calma, a su ritmo y tiempo, lo disfrute y cuando lo termine lo comparta en un sesión de lectura, comentarios y convivencia en la Biblioteca de la UPN011.



Pero, ¿porqué el ciclo de lectura lo hemos titulado “Los 22 del 22”? Lo hemos llamado así, porque el reto es que, además de leer y comentar en este año del 2022 los 21 textos de la colección, escribamos entre todos el libro número 22 que incluya anécdotas, historias cortas, crónicas, poemas, cuentos, ensayos, en fin, todo tipo de texto que se ha producido por la comunidad universitaria. A cumplir ese reto estamos todos invitados.

El Ciclo ha comenzado en cuanto pudimos continuar las clases presenciales. Ya se han realizado cuatro sesiones presentando varios libros de la colección y con invitados especiales. La primera sesión se realizó el 7 de abril en la

que participamos Ricardo Amézquita, responsable de la biblioteca y un servidor comentando dos libros: El libro rojo de la independencia de Vicente Riva Palacio y Manuel Payno y Tiempo de ladrones, la historia de Chucho el Roto. La experiencia fue verdaderamente rica y emotiva, pues los estudiantes participaron con entusiasmo y se motivaron a comenzar a leer. Además, se ofreció al final un brindis, café, bocadillos y galletas.

La segunda sesión se llevó a cabo el 20 de mayo y participaron la maestra Rosa María Acosta Luévano, quien comentó el bello libro de Canek de Ermilo Abreu Gómez, y Arturo Ponce de la Coordinación de Fomento a la Lectura, comentando el libro Apocalipstick de Carlos Monsiváis. Además, se contó con un invitado especial, el Doctor Adrián Gerardo Rodríguez, delegado de la SEP en Aguascalientes quien nos presentó su libro Un revolucionario llamado Zeferino Mares. Cabe decir que fue una sesión motivante y rica en comentarios tanto de los participantes como de los invitados.



Fotografías de las reuniones del ciclo de lectura “Los 22 del 22”, celebradas en las instalaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 011. Imágenes del archivo fotográfico de la UPN, 011.



camino hacia nuestra identidad. Ámbitos y Áreas de Intervención de la EPJA, escrito por los propios estudiantes de sexto semestre de la Licenciatura en Intervención Educativa y comentado por el maestro Alejandro Márquez Díaz del Castillo, coordinador de dicha licenciatura. Esta sesión fue especial porque se trata de uno de los libros que llamaremos "los 22" y que no será uno sino varios por el entusiasmo de la comunidad universitaria. Además de los estudiantes, maestros y personal administrativo de la UPN, en esta sesión se contó con la participación de familiares de los autores del libro, lo que le dio al evento mayor trascendencia.

Con estas cuatro sesiones se ha demostrado que las actividades de fomento a la lectura son importantes y bien recibidas por la comunidad universitaria, vecinos y familiares. Continuaremos en el siguiente semestre con el programa. Reiteramos la invitación para que todos participemos.

La tercera sesión se llevó a cabo el 9 de junio y participaron comentando libros dos alumnas de la Licenciatura en Pedagogía: Estefany Mariel Valdés Reyes, estudiante del cuarto semestre, quien nos compartió sus impresiones al leer la obra *El libro vacío* de Josefina Vicens, y Karla Artemisa Jiménez Sánchez, quien leyó y comentó el libro *Muerte en el bosque* de la autora Amparo Dávila. Ambas dieron muestra de su interés en la lectura y preparación para el evento. Además, en esta sesión se contó como invitado especial con la presencia de Jorge Avante, quien nos presentó dos libros de su autoría: *¿Qué cantaremos mañana?* y *La danza del colibrí*.

Para cerrar el semestre se llevó a cabo la cuarta sesión del ciclo de lectura con la presentación del libro *LIE: En*



S E C C I Ó N

EXPRE
SIONES

TRANSFORMACIONES

*M*i semilla, inicia su germinación, llegó la gran fiesta del brote a la luz.
Inicia mi huerto en ciclos de vida.
Lo riegan con fuego, con llanto, con ira y con brisas de amor.

Si riegan mi entorno con sanos nutrientes, abono, cuidado e iluminación, creceré lozano.

Mis brotes, algunos, habrá que arrancarlos para que no dañen mi tallo creciente.

El dolor, la pena, enfrentar los miedos e incluso de eso habré de aprender.

Llegará el día en que rompa lazos y tome las riendas de mi desarrollo.

El compás del tiempo nunca se detiene, y me convierto pronto en mi jardinero.

¿De qué lo alimento? ¿De qué riego mi huerto?

Yo, buen jardinero tocaré mi alma, segaré de golpe los brotes siniestros

Porque sé que rasgan, dañan mi cosecha y plantas que crecen a mi alrededor,

Pues siento que llevo la razón en todo lo que actúo y pienso, lo que digo y callo

Y como Ícaro desoigo razones y me lanzo al cielo con mis ilusiones.

¿Cuáles herramientas llevaré guardadas en mi ser interno que no he vislumbrado?

Las analogías me llevan al campo de mi propia vida y auto creación.

*¡Cómo está mi vida!, me pregunto, porque las semillas de que me he nutrido
son mis herramientas para navegar.*

*¿Cómo exploro el mundo sin culpar a nadie de los errores y las decisiones que
elegí tomar?*

Así voy nutriendo el etéreo jardín del vasto universo que escogí vivir.

*Me detengo a veces, critico defectos, juzgo los errores, señalo carencias, sin considerar
que también las tengo y que como crisálida estoy en espera de un vuelo tomar, y
conquistar un lugar en el mundo que me han de legar.*

*Ante esa idea cuestiona mi ser: ¿Qué alimenta mi huerto interior? ¿Qué he sembrado y
cosechado en mi caminar? ¿Qué frutos daré?*

*Entonces recuerdo qué lazo nos une a todas las otras flores: que, antes de juzgarle, debo
recordar voltear el espejo antes de condenar. Quizá el precio de ese vuelo al cielo, ríos
cristalinos vertieron sus ojos, desilusión, desvelos, tuvo que pasar.*

Saber que es una flor del jardín del mundo, de un tipo de aroma diferente a mí.
Recuerdo el capullo que fui en mi jardín, la apertura de mis pétalos de la vitalidad creciente como una abeja agitando la vida para obtener la miel. Entonces susurro hacia mis adentros: ¡Permite vida que te cante, con imágenes de luz de esperanza, que mi espíritu aprecie en el viejo lo noble y generoso fruto que cosechó en su andar! Apreciar en sus hojas marchitas una partida cerca, y que su lugar, tarde o temprano, debo yo tomar.
Su historia está hecha de espinas que a veces lastiman, caricias de pétalos, esencia de vida que aprendió en su andar.
Recuerdo a "El principito": "si una rosa me ha pinchado, es una locura odiarla por eso", pues sólo ella sabe de qué alimentó su huerto.
Hoy en mi flor abriéndose a la vida, recojo el fruto de oro de Whitman que dice: "Carpe diem" "No te detengas"
"No te detengas, no dejes que termine un día sin haber crecido un poco",
"Tienes la oportunidad de hacer de tu vida algo extraordinario".
Sé el protagonista de tu propia historia, aunque el viento sople en contra.
"Valora la belleza de las cosas simples", no transforme tu vida en un infierno,
La vida puede provocar pánico porque desconoces el mañana, pero si la disfrutas, si vives el hoy, se convertirá en poesía.
tú puedes aportar una estrofa de belleza cada día.
Sé esa estrofa que brinda la belleza que necesita el mundo"
No critiques, no juzgues, no alimentes con el mal tu universo.
Rafael Alberti dijo: "Las palabras abren las puertas sobre el mar"
Tengo enfrente a mí, puertas que me llevan a distintas dimensiones y yo elijo la que quiero vivir.
Estoy aquí para un aprendizaje que me convierta en un alma más completa, que desborde lo más grandioso del espíritu humano, como el mar, con palabras de vida.
Cuido que mis palabras sean de bondad, de luz, de generosidad, de respeto. Que mis acciones y palabras construyan mi mundo interior y el mundo de quienes con mi aroma toca a diario.
Soy la estrofa que llega para sanar, no para herir. El mundo está ávido de una esencia pura, para lograr un cambio.
En mí, está ese cambio, ocuparé en poco tiempo el lugar de los que han contribuido a mi formación.
Que mi aporte sea la fragancia que ilumina la esperanza del mundo, que sea la estrofa que contribuya a la belleza de los que cansados lo han dado todo, una luz para los que inician el camino del aprendizaje en la tierra. Seré una luz, no oscuridad.
La palabra, puede ser manantial de nueva vida, puede dar luz y esperanza, o ser dardos envenenados sobre el corazón que aniquilan el deseo de vivir, no cargaré con ese peso.
Aprecio la belleza del lenguaje, en la mirada, en las buenas intenciones, en el amor por los demás, en el respeto a todos y todo: Al niño que debe ser alimentado con amor, al joven que tiene la fuerza y pasión que proyectado puede cambiar un mundo que no desea para su vida.



No menosprecio la experiencia y sabiduría de quien ha dado todo. Historias de vida que han dejado de aletear con fuego, y que hoy despiden aromas de incienso. Soy el timón de mis decisiones, no el esclavo de mis impulsos. William Ernest Henley: "Soy el amo de mi destino, soy el capitán de mi alma"

Pues, llegará el día de mi partida al correr inexorable de los ciclos, y como Amado Nervo, podré decir con un corazón agradecido de mis acciones: "Yo fui el arquitecto de mi propio destino, cuando planté rosas, coseché siempre rosas. Vida, nada te debo, vida estamos en paz".

O, en ¡Oh yo vida! En la que Walt Whitman dice: "¿Qué hay de bueno en todo esto?"

"Que estás aquí, que existe la vida y la identidad, Que prosigue el poderoso drama y que quizás Tu contribuyes a él con tu rima"

Seré, pues, la rima ilumine con su esplendor a diario el camino de los demás. Seré la poesía que hace temblar al universo con la fuerza y la rima de mi aroma.

D. L. C.

27/06/2022

LA COMPLEJIDAD TRANSFORMANDO LA FORMACIÓN DOCENTE



*Juana Adriana Velázquez Sandoval
Estudiante del Doctorado en Desarrollo Educativo,
de la Unidad 011, UPN*

La complejidad es el inicio de un orden y una transformación; al relacionarse con la formación docente, genera una gran diversidad de conocimientos, es por ello que, la fotografía presentada a blanco y negro, representa esta hermosa complejidad en un ambiente formador de formadores en el ámbito educativo.

Interpreta la formulación de un enfoque sistémico-complejo para repensar lo pensado, desaber lo sabido; es decir, desaprender para llegar a la transformación de la práctica docente; para tal efecto, se originan aprendizajes colaborativos y autónomos entre profesores para convertirse en un constructor que reflexione sobre su práctica. Por ende, en la complejidad de la formación se incluyen diversas dimensiones, como son la personal, interpersonal, social, didáctica, dialógica y emocional; propiciando así una autoformación, heteroformación e interformación.

Por consiguiente, la formación es un proceso de autoconocimiento personal y profesional, a través del cual el sujeto entra en un caos de ideas y paradigmas, para buscar una forma de trascender a nuevos conocimientos y de esta manera, lograr una transformación.

Comprender este desconcierto y orden tan diverso a la vez en la imagen, es sublime al momento de integrar todos los elementos existentes en el proceso de la formación docente y que, precisamente, es a partir de la complejidad que se deriva en ella, como se logra diseñar ambientes óptimos para emprender a mejores horizontes.







Няг<тсy r kgrfgo gp Rgznu

**SI QUIERES PUBLICAR
CONSULTA LA CONVOCATORIA:**

www.upn011.edu.mx

**MAYORES INFORMES:
Aurora Terán Fuentes
aurora.teran@upn011.edu.mx**